

207.4.

The Psychological Corporation
New York

William F. Brown
Wayne H. Holtzman

PRZEGIAD BADAŃ NAD NAWYKAMI I POSTAWAMI

/ S S H A /

SURVEY OF STUDY HABITS AND ATTITUDES

TEST NAWYKÓW I POSTAW
SZKOLNYCH

PODRĘCZNIK

OF H
BOOK



Prawa autorskie /c/ 1964, 1966, 1967 zastawione przez The Psycho-
logical Corporation, 304 East 45th Street, New York, N.Y. 10017.
Wszystkie prawa zastrzeżone. Żadna część tego podręcznika, inwen-
tarsa oraz pytania lub opisanych form, a także norm i kluczy do
obliczenia wyników związanych z nim - nie może być powielana
w tożsame drukowanej ani w żaden inny sposób, w tym elektro-
nicznej i mechanicznej, nie wyłączając fotokopii, zapisu audio-
wizualnego i transmisji ani portretowania lub powielania czego-
kolwiek w jakimś magazynie informacyjnym czy przedstawianym
w jakikolwiek formie - bez pisemnej zgody wydawcy. Przeglądaj Katalog
w celu dalszej informacji.

Inwentarz opisany w tym podręczniku przeznaczony jest do nasto-
powania formy pytań i opublikowanych i autorowanych przez
The Psychological Corporation. Jeśli stosuje się inne formy pytań,
The Psychological Corporation nie bierze żadnej odpowiedzialności
za ich jakość. Aby w całości uniknąć błędów, należy się upewnić
w zakresie form pytań i spotkań w wymaganych wydawcy. Używane
inne materiały.

The Psychological Corporation
304 East 45th Street
New York, N.Y. 10007

67-312M

U.S.A. no w U.S.A.

SPIS TRESCI

Strona

Spis Tabel.....4

Spis Rycin.....4

Wprowadzenie.....5

Zastosowanie SSH A.....6

Jako narzędzie selekcyjne.....6

Jako narzędzie diagnostyczne.....6

Jako pomoc dydaktyczna.....7

Jako narzędzie badawcze.....7

Sposób badania.....7

Materiał testu.....7

Instrukcja.....8

Oblizenie wyników.....10

Opisne rozważania.....10

Regime oblizenie wyników.....11

Arkusze odpowiedzi IM 805.....11

Arkusze odpowiedzi IM 1230.....11

Naszywane oblizenie wyników.....12

Arkusze odpowiedzi IM 805.....12

Arkusze odpowiedzi IM 1230.....13

SSH A - poziom college, u.....15

SSH A - poziom high school (Klasy 7-12).....17

Odezytywane norm z tablic.....17

Interpretacja wyników.....17

Klucz dla Prowadni.....17

Forma Diagnostyczny.....19

Informacje statystyczne.....19

Pragnię.....19

Interkorelacja podskali.....23

Wzetałnoś.....24

Powstałe SSH A.....25

Powstałe wydania 1953.....25

Powstałe Formy C.....26

Powstałe Formy H.....31

Podziękowania.....32

Forma C.....32

Forma H.....32

Bibliografia.....34

1	SSHA-Forma C Normy procentylowe dla studentów w pierwszym roku college'u.....	38-39
2	SSHA-Forma H Normy procentylowe dla Klas 7-8-9.....	39-40
3	SSHA-Forma H Normy procentylowe dla Klas 10-11-12, egzamin.....	40-41
4	Korelacja SSHA-Formy C z Testem Postawy Szkolnej i z Średnim Punktem Oceny oraz skożona korelacja wyników z Średnim Punktem Oceny.....	42
5	Korelacja czterech podskal SSHA z Średnim Punktem Oceny z pierwszego semestru i z Testem Postawy Szkolnej.....	43
6	Procent studentów w każdej z szacowanych grup akademickich według każdego odsetka grupowego w trzech skalach SSHA-Formy H, klasami.....	44
7	Korelacja SSHA A-Formy H z Testem Postawy Szkolnej i Średnim Punktem Oceny oraz skożona korelacja w wynikach z Średnim Punktem Oceny.....	45-48
8	Przebiegowe współzależności korelacji interwyników SSHA A-Formy C dla studentów pierwszego roku.....	48-49
9	Przebiegowe współzależności interkorelacji wyników SSHA-Formy H dla Klas 7-12.....	49
10	Przebiegowe SSHA-Formy C szacowana przez współzależności wewnętrznej spójności i stałości.....	50

SPIS RYGIN
XXXXXXXXXXXX

Strona

Rygin

1	Arkusze odpowiedzi IM 805.....	
2	Arkusze odpowiedzi IM 1230.....	
3	Profil Diagnostyczny.....	

Fakt, że wielu uczniów o jawne wysiłkach zdolnościach szkolnych radzi
 że są sobie dobre ... stanowić problem dla wielu wychowawców. SSNA pow-
 a ta k, żeby pomóc rozwiązać ten problem. Dokonuje on ostrej nie pomiaru
 metod uczenia się, motywacji uczenia się i pewnych postaw. SSNA może mieć
 szko. Inej, które są ważne w klasie. Cele SSNA to: / a / rozpoznać nie
 uczniów, którzych nauki i postawy szkolne są różne od tych uczniów,
 którzy uzyskują wysokie oceny, / b / pomoc w zrozumieniu uczniów mających
 trudności szkolne, / c / dostarczenie podstaw, z aby pomagać takim uczniom
 w ulepszeniu ich naukowych uczęnia się i postaw szkolnych, by w ten
 sposób spowodować bardziej pełną realizację ich najlepszych możliwości.
 Bada nie w ykazują, że SSNA jest użytecznym narzędziem prognozy
 osiągnięć z szkolnych. Jego korelacja z różnymi pomiarami postaw szkol-
 nych jest dość ni eka, co wskazuje, że moc prognostyczna SSNA opiera się
 na mierzonych rysów bardziej nie dotykanych przez tego typu narzędzia
 pomiaru. Efektym może SSNA jako narzędzie prognozy odzwierciedla jego
 wys tematyczny rozwój i potwierdza w alida cję testu dokonanej przy pomo-
 cy kryterium empirycznego - sukcesów szkolnych. SSNA nie jest pomyslaną
 jako narzędzie pierwotnej selekcji, ponieważ jego przyda może w tym
 celu ograniczona jest zależność w yników od szerokości odpowiedzi osób
 ba da nych. Jedynkie jego prognostyczna trafność jest dowodem związku
 testu z celami poradnictwa.
 Bliskość w yda nie wersji SSNA / Forma C / dla całego aparate jest
 na 8. Letnich bada niach i jest modyfikacją wersji z 1953 r. Wydanie SSNA
 / Forma H / dla ni e-school / klasy 7-12 / jest logicznym przedłużeniem
 wersji C. Streszczenie opisanu bada y prowadzących do każdej z form podane
 z ostako w rozdziale: Rozwój SSNA, w tym podjęciu.
 Wzrost takie pytania dla męczyzn i kobiet w oryginalne SSNA zostały
 zachowane w Formach C i H, chociaż kilka nieistotnych, skomplikowa-
 nych. Podstawowy format inwentarza pozostawiono bez zmian. Kilka
 oryginalnych pytań nieistotnych zmieniono, kilka doda no - kon-
 szerującą drugość kwestionariusza z 75 do 100 pytań, ale rozszerzenie
 to przedkładać czas badania tylko nieznacznie.
 Wy dane to umożliwiła również użycie tego samego klucza do obliczenia
 nie w yników dla męczyzn i kobiet oraz obliczenie wyników dla 4 podsta-
 wowych podział: Delay i avoidance / unikanie / Cierpienia, tzn. odkształ-
 w konania rzeczy trudnych na północy / Work Methods / Metody Pracy,
 tzn. uczenia się / Teacher i approval / Aprobaty / Nauczyciela, i Educa-
 tion Acceptance / Akceptacja Wychowania / . Podskale te okazują się szcze-

SSHA zapobiega uczeniu w systematyczny, wystandardyzowany sposób o kreślaniu niektórych swoich odczuć i doświadczeń związanych z nauką szkolną. Specjalny Profil Diagnostyczny pomaga inter-pretować wyniki uczniów uzyskane w SSHA. Próbując pomóc uczniowi który ma trudności szkolne, doradca powinien uwzględnić nie tylko w punkcie uwagi i obszar grupowy, którego dostarcza Profil Dia-agnostyczny, ale również jego odpowiedź na poszczególne pytania tworzące każdą z podskali SSHA. Szczegółnie pomocne jest rozpa-trywanie tych pytań, gdzie odpowiedź uczniów różni się zna-cząco od odpowiedzi powzecznicze udzielanych przez uczniów uży-ających identyfikację stwierdzeń, które reprezentują sobą pro-cedury lub błędy, mogące być przyczyną trudności uczniów.

Jako narzędzie diagnostyczne.

SSHA - forma o nazwa badań uczniów college'u, a forma H uczniów high school / klasy 7-12 / - przy rozpoznanie uczniów szkolnego; każda forma może być użyta oddzielnie, pojedynczo lub jako część baterii testów. Każdy wynik jest w ten sposób porównywalny do innych wyników w celu indywidualnej porady, podczas gdy wyniki całej grupy mogą być analizowane od razu pod kątem wyszukania tych uczniów, którzy wymagają szczególnej uwagi. SSHA nie jest oczywiście przeznaczony tylko dla rozpozniających rok szkolny; on może być właściwie stosowany grupowo i indywidualnie w każdym okresie nauki szkolnej.

Jako narzędzie selektywne.

ZASTOSOWANIE SSHA

Bólne użyteczne w poradnictwie i mogą być sumowane w celu uzy-skania wyników skali: Studium nawyków, Studium Postaw i Wzyskko-obejmującej skali: Studium Orientacji. 100 pytań Formy H jest bardzo zbliżonych ze względu na swo-je znaczenie do odpowiedzi w Formie C, chociaż różni się one specyficznymi sformułowaniami w wielu wypadkach, żeby uzyskać pytania bardziej stosownymi dla uczniów high school. Skala i kin-owa do obliczenia wyników są identyczne dla obu form.

Jako pomoc naukowe dydaktyczna.

Na początkowych kursach z psychologii i pedagogiki. Jak również na kursach przygotowujących do college'u, SSHA służy jako prosty sposób wyjaśnienia oznaczonych w nich zasad efektywnego uczenia się oraz ważnej roli czynników motywacyjnych w sukcesie szkolnym. Gdy SSHA używa się w tym celu, uczniowie nieznające wykazują zainteresowanie wskazywaniem wyników i cieszą się z sukcesu. Dotyczy to również wyników jak również pytań kwestionariusza oraz zasad punktowania. Również wartościowy jest SSHA jako pomoc dydaktyczna na poziomie high school w programach przedmiotów: jak uczyć się w szkole i w domu, w filologiach / language arts / naukach społecznych oraz innych sprofilowanych klasach.

Jako narzędzie badawcze.

Zgrupowano już dotychczas 1100 badań odnoszące SSHA, żeby ustalić jego skuteczność oraz trudność na nieznanych podatakach. Pomoc jako korelacja z pomiarami zdolności szkolnych jest niemała, podobnie jak da ją być odcień stosunek do powodzenia szkolnego. Stosowane jest w badaniach innych skali do badań eksploracyjnych. Ogólny wynik może przedstawiać Studium Orientacji, skala zmiany w badaniach wzorcowych, lub specyficzne wyniki podskala, które służyć mogą jako sprawdzian lub kontrola badania naukowców i podstaw grup młodzieży uczącej się. Całe SSHA używa się w celu prognozy powodzenia w nauce, używane korelacje są to podobnie ważne. Oczywiście, że jako narzędzie prognostyczne SSHA jest bardziej w określonych warunkach. Lepsze wyniki uzyskuje się, naturalnie, gdy warunki badania zachęcają studentów do wyrażenia ich prawdziwych opinii o samych sobie. Ten problem analizowany jest dalej w części podjętej technika powiązanej z wyliczaniem testu.

SPOSÓB BADAŃ WIA / ADMINISTRATION /

Metody testu.

Każda z form SSHA wypracowana jest w przesłuzze do kilkakrotnego użytku. Każde jest na oddzielnych arkuszach odpowiedzi. W każdym arkuszu odpowiada na pytania następujące: IRI 805 Test Scoring Machine / Maszyna do Obliczania Wyniku Testu / a drugi IRI 1230 Optical Mark Scoring Machine / Maszyna do Optycznego

Notowania Znaków / Karty Karty 1 i 2, strony / Oba ar-

kusze odpowiadać mogą listy różnego rodzaju punkty
oraz każdy z nich może być używany zamiennie dla Formy C lub H.

Kolejność pytań na obu arkuszach odpowiadać jest podobna.
Dla tego można używać tej samej instrukcji podczas badania.

W przeciwieństwie jednak do większości arkuszy odpowiadać jesto-
wych, odpowiadać na pytania tego inwentarza notowane są wiersze

arkuszy/pomimo rzędami / raczej antylei wskazuje / pismo

kolumnami / i to należy jasno omówić przed badaniem.

Dla arkuszy odpowiadać IBM 805 oraz IBM 1230 potrzebne są róż-
ne klucze do obliczenia wyników. Dla arkuszy odpowiadać IBM 805

do ręcznego i maszynowego obliczenia wyników przeznaczona są od-
dzielne klucze, chociaż klucze maszynowe mogą być używane przy

regulacji obliczenia wyników. Dla IBM 1230 istnieje klucze do ręcz-
nego obliczenia wyników, klucze maszynowe / Master Answer

sheet - Uniwersalny Arkusz Odpowiedzi / mogą być tutaj używane
jako przewodnie. Przy obu arkuszach odpowiadać IBM 805 i IBM 1230

można użyć tych samych kluczy. Należy uważać, żeby stosować wła-
ściwe klucze do obliczenia wyników. Są one opisane w rozdziale:

Obliczanie wyników. Do kluczy do ręcznego i maszynowego podlega-
nia punktów dodano Counseling Key / Klucz dla Poradni / , tylko do

użytku ręcznego - dla każdego rodzaju arkusza odpowiadać.

Instrukcja.

Zdecydowana większość uczestów wykonuje SSNA w ciągu 20-35 minut,
zależnie od wieku. Nie ma limitu czasowego, ale jeżeli to konte-

czner - niewyższe woliach można pomyśleć, żeby pracować nieco
szybziej. Każdemu uczestowi należy pozwoleć skończyć kwestionariusz.

Chociaż arkusz odpowiadać IBM 805 jest podobny do arkusza
odpowiadającego IBM 1230, osoba badająca powinna zapoznać się z sze-

górkami z układem arkusza odpowiadać, który będzie użyty. Jeżeli
w udzielonym arkuszu IBM 805 i badzemu obliczanie maszynowo wyniki,

uczestnik musi zaznaczyć swoje odpowiedzi na pytania kwestiona-
riusza specjalnym elektronicznym odczytaniem: jeżeli wybieramy

arkusz IBM 1230, uczestnik musi użyć odpowiedniego odczytania
tego / No. 2.

Do rozdziału inwentarza i arkuszy odpowiadać / oraz elektronicz-
nie odczytanych odczytów, jeżeli to konieczne / , mówimy:

"Ktoś przyszedł zawiadując pyta nie i oddzielny arkusz na wasze odpowiedzi. Nie piszcie na proszurnie. Na arkuszu oddzielnie napiszcie swoje nazwisko, póniejsze imię /Przerwa/. Teraz sw ój wólk oraz przed: M lub Z. W ostatniej linii napiszcie nazwę waszej szkoły, dzisiejszą datę, która brzmie oraz Formę Inwentarza, czyli..... /c lub H/." "Ktoś udzielił odpowiedzi IM 805, mówimy: "Zakończcie klasę lub rok w szkole." "Ktoś udzielił odpowiedzi IM 230, mówimy: "Zakończcie prezentację między wykropkowanymi liniami wskazującymi twój rok nauki." /Ee dodatkowe instrukcje podajemy, jeżeli 11 użył any Numeru Studenta. Numer powinien być używany, jeżeli 11 punkty testu będą perorowane automatycznie w programie, chodzi o identyfikację ucznia. Jeśli nie otrzymamy Numeru Ucznia w tym miejscu." "Ktoś skończył już sprawę identyfikacji, mówimy: "Teraz otworzcie proszurę i popatrzcie na instrukcję wydrukowaną na stronie 5, podoba a gdy ja przeczytam je skóno." Czyta my instrukcję z wskazówką /c lub H/ i jest zadowolony z odpowiedzi, wyja śniamy jak w przykładzie arkusza odpowiedzi. Arkusze odpowiedzi powinny być odwrócone dłuższą stroną pónowo. Należy podkreślić, że odpowiedzi powinny być notowane wierszami /pónowo /kolumnami/ naszej odpowiedzi /pónowo /kolumnami/. Należy przypomnieć uczniom, żeby stawiali znaki wykrzyśnik i mocno, nie wyolerzali absolutnie znaków, które chcą zmienić i unikali nieprawidłowego stawia nie znaków na arkuszach odpowiedzi.

Kiedy uczeń powinien zinterpretować sam pytanie. Pónowno jest, żeby osoba badająca odpowiadała na pytania dotyczące instruktora lub obejmujące znaczenie sków w pytaniach, ale tak, by nie uprzedzać odpowiedzi uczniów.

Kiedy w przybliżeniu 80% uczniów skończy wyodrębnić kwestionariusz, osoba badająca może poprosić wszystkich, którzy skończyli by wasznie jeszcze raz arkusz odpowiedzi. Powstrzymajcie się w ten sposób w chwili wyodrębnić odpowiedzi, dając im owoone zadanie, aż wólniejszy czytający skończy arkusz kwestionariusz.

Ogólne rozważania.

Wyniki SSHA obu Form C i H obliczane są na czterech podstawowych skalach, dwóch podogólnych i jednej ogólnej. Obie formy różnią się jedynie sformułkowaniem aniem porządkowanych pytań. Klucze są te same. Następujące sumy określają każdą z tych siedmiu skal:

SKALA	KOD	MAKSIMUM
Umiarkowane Odręczenia	DA	50
Metody Pracy	WM	50
Studium Nawyków	SH/DA+WM/	100
Aprobata Nauczyciela	TA	50
Akcja Wychowania	BA	50
Studium Postaw	SA/TA+BA/	100
Studium Orientacji / ogólne /	SO/SH+SA/	200

Z wrócić uwagę, że cztery podstawowe wyniki - DA, WM, TA i BA

uzyskiwane są bezpośrednio. SH znajdujemy przez dodanie wyników

DA i WM : SA przez dodanie TA i BA : SO znajdujemy dwójako: przez

podanie SH i SA lub przez zsumowanie DA, WM, TA i BA.

Procedury obliczenia ról w wynikach opisane poniżej wymagają

dwóch operacji na arkuszu odpowiedzi. Ponieważ procedura dla każdego

z arkusza odpowiada się różnie, bardzo ważne staje się, by osoba

obliczająca w wyniku testu, była dokładnie obeznana z procedu-

ram obliczenia w wyniku z arkusza odpowiedzi, który otrzymuje. W ten

sposób można w celowym celu umożliwić uzyskanie niezależnego wyniku

przez użycie tej procedury.

Oba arkusze odpowiedzi można podzielić na części lub nazynowo.

Przed sumowaniem punktów inwentarza, każdy arkusz odpowiedzi powi-

nien być dla pewności uważnie przejrany, czy każde ze 100 pytań

na obu wiod. Jeżeli trzy lub więcej pytań zostało opuszczonych,

trajność wyników może być kwestionowana. Jeżeli arkusz odpowiedzi

jest z podległym nazynowo, jasne znaki należy zaznaczyć, takie zna-

ki powiększyć, a błędne wyznaczyć. Aby arkusz odpowiedzi został wka-

ścisłe podległy przez nazynowo, musi być także reakcja na każde py-

tanie i to tylko jedna reakcja na każde pytanie: ominięte pytanie

powinno być nazynowane reakcją " przy użyciu elektronicznego

arkusza.

--- Chodzi tu o arkusz odpowiedzi IM 305.

Rezerwa obliczenia wyników

... Po trzecie są cztery szablony, dwa z nich
Arkusze obliczeni IM 805.

zone "No. 1" i dwuznaczna "No. 2". / Są one używane również
przy maszynowym obliczeniu wyników. Żeby ułatwić napisywanie wyników
zakreślony krótki wskazano na szablonach. Następnie umieszczamy
szablony na arkuszach odpowiedzi tak, że wskazują one prezentowane
sekwencje punktów.

Krok 1. Używając Rights Key - No. 1 / Klucz Wskaźnikowy No. 1, sumujemy
liczbę znaków wskazanych przez 25 wyliczonych krótkich w kolumnie DA
i zapisujemy liczbę w kratce DA Hand (DA Rezerwa) na szczycie szta-
letu. Teraz liczymy znaki dla kolumny WM i zapisujemy liczbę w kratce
ce WM Hand (WM Rezerwa) na szczycie sztaletu.
Używając Rights Key - No. 2. (Klucz Wskaźnikowy No. 2) powtarzamy te ope-
racje dla kolumn DA i BA.

Krok 2. Używając Elimination Key - No. 1 / Klucz Eliminacyjny No. 1/
sumujemy liczbę znaków wskazanych przez 50 wyliczonych krótkich w kolum-
nie DA i zapisujemy liczbę w kratce DA Hand / DA Rezerwa w drugim
sztaletu. To samo robimy dla kolumny WM.
Używając Elimination Key - No. 2 / Klucz Eliminacyjny - No. 2 / powtarza-
my to wszystko dla kolumn DA oraz BA.

Krok 3. Dodajemy obie liczby dla każdej kratki / DA, WM, DA i BA /, że-
by uzyskać surowe wyniki dla czterech podstawowych sztaletów SSNA.
Krok 4. Żeby uzyskać wyniki dla dwóch sztaletów podogólnych, dodajemy
surowe wyniki dla DA i WM i notujemy sumę w kratce oznaczonej SH,
a następnie dodajemy surowe wyniki dla DA i BA notujemy sumę w
kratce oznaczonej BA.
Krok 5. Dodajemy surowe wyniki dla SH i BA i notujemy sumę w kratce
oznaczonej SO, żeby uzyskać wynik sztalet ogólny.

Arkusze obliczeni IM 123 O. Kroki postępowania wymagane przy
obliczeniu wyników z arkusza odpowiedzi IM 1230 są takie same jak
poprzednio, przy użyciu arkusza IM 805, z tą różnicą, że wymagane

tytuły, którzy podliczają wyniki z tego arkusza odpowiedzi tylko
rezerwy, natomiast inne arkusze rezerwy. Spisób ich użycia
z arkuszem IM 805 przy maszynowym obliczeniu wyników.

I Termin "prawkow y" i "zky" uzywane sa tutaj w celu
 identyfikacji wyborow z odpowiednio pozytywnymi i negatywnymi
 w a gami /weighe/. Dla IBM805 miejsce reakcji, ktore sa perfo-
 rowane na Elimination Key i Rights Key beda mialy wage pozyty-
 wna, miejsce perforowane tylko na Elimination Key wage zerowa,
 miejsce nie perforowane na kazdym kluczu wage negatywna. Staza
 dozna na do tych wynikow, wzglednie do tamtych, obliczonych rzecz-
 nie z arkuszy odpowiedzi, umozliwia zastosowanie jednoczynnych

Arkusz odpowiedzi IBM 805. Kazdy arkusz odpowiedzi musi byc
 przepuszczony przez maszyny do obliczenia wynikow DWORKOWANIA,
 po kolei, zeby uzyskac wyniki w czterech podstawowych skalach
 SAMA. Najpierw nasto w lamy "A" Formula Switch /Przekaznik
 Wozow/ i "B" Formula Switch na R. W. Nastawiamy Master Control
 Switch /Unilateralny Przekaznik Kontrolny/ na A. Przy pierwszym
 przejsciu przez maszyny uzywamy Rights Key - No. 1 i Elimination
 Key - No. 2. I. Notujemy odgrywane tarczy. Odleglosci znaki, w
 miejscu oznaczonym na arkuszu odpowiedzi DA Machine /DA Maszyna -
 w/. Nastepnie przekreczamy Master Control Switch na B. Notujemy
 odgrywane tarczy. Nastepnie znaki, w miejscu oznaczonym na
 arkuszu odpowiedzi DA Machine /DA Maszyna/. Nastepnie odwracamy

Maszynowe obliczenie wynikow.
 Nie zwalajac na uzyty arkusz odpowiedzi, odpowiednie zapobiegaw-
 cze procedury daja sie zastosowac dla kazdej wskazanej maszyny do
 obliczenia wynikow. Wskazujemy, za uzywasc odrebnych arkuszy kon-
 trolnych do ustawienia maszyny do obliczenia wynikow. Moge to byc
 arkusze odpowiedzi, na ktorych moze znalezec znany liczbę rea-
 kcji "prawkowych" i "zkych"; Wskazane, by uzywac arkuszy konte-
 rolnych, ktore daja i wyokle i niskie wyniki.

es tutaj tylko dwa szablony, okreglane jako "No. 10" i "No. 20".
 Szablon No. 10 uzywany jest zamiat dwuch Kluczy Wzrostowych, a sza-
 blon No. 20 zamiat dwuch Kluczy Eliminacyjnych. Na arkuszu IBM 250
 kra tki do zapisywania wynikow sa na spodzie kolumny. Należy
 z uwagą uwazac, ze sa dwie kratki oznaczone SH. Jedna ukazuje sie
 najbardziej kratak wynik dla skali WM, druga nad kratkę oznaczoną SA.
 Do uzyskania w wyniku SH, wpisujemy ten wynik w obie kratki ozna-
 czone SH. Kiedy zanotujemy wynik SA, dodajemy ten wynik do wyniku
 SH napisanego nad uzyskanymi wynikami 50.

Master Control Switch na A 1 "B" Formula Switch na A "A" Formula Switch na R - W . Zapisujemy odczytanie tarczy, zawiadujące zwa-
żki . w miejscu oznaczonym na arkuszu odpowiadają SH - Machine .

Przy powtórnym przechojeniu przez maszynę, używamy Rights Key No. 2
1 Elimination Key No. 2. Nastawiamy "A" 1 "B" Formula Switches
na R - W . Przy Master Control Switch na A , zapisujemy odczytanie,
zawiadujące zważki . pod "A" - Machine ; zmienny Master Control
Switch na B 1 zapisujemy odczytanie zważki pod "A" - Machine . Odczytanie
cały Master Control Switch z powrotem na A 1 "B" Formula Switch

na A , pozostawiając "A" Formula Switch na R - W , 1 zapisujemy
w etym miejscu tarczy, odczytanie zważki pod "A" - Machine .
Żeby uzyskać surowe wyniki dla czterech podstawowych skali i wyniki
dla SH 1 SA , ska 1 podłożonych, dodajemy w ydrukowane staże do tar-
czowych odczytania i wpisujemy wynik w kratkę pod w ydrukowane sta-
że . Poda w a nie ma charakter algebraiczny . np . tarczowe odczytanie
- 8 plus staża 25 daje 17 . Żeby uzyskać w ynik 50 , dodajemy surowe
we w ynik SH 1 SA 1 zapisujemy sumę w kra tce 50 .

Dodane informacje dla Machine Seoring IM 805

Przebieg	Klucze	Skala	Wynik surowy	Wynik	Master Control	Formula "A"	Formula "B"
I	1	DA	50	A	R-W	R-W	R-W
2	2	SH/DA (MM)	50	B	R-W	R-W	R-W
2	2	TA	50	A	R-W	R-W	R-W
Elimination 2	2	BA	50	B	R-W	R-W	R-W
		SA / TA/BA	100	A	R-W	R-W	R-W

Arkusz odpowiadający IM 123 0 . Znajomość podłącznika do obsługi
maszyn IM 123 0 jest niezbędna przy obliczaniu w yników z tego
arkusza odpowiadających . Aby uzyskać wyniki dla czterech podstawowych
skali , używajęc podstawowego wyposażenia IM 123 0 , konieczne jest
odpowiednie przeprowadzenie arkusza odpowiadającego w celu obliczenia w y-
ników , dwukrotnie dla każdej skali . Po wyłączeniu przygotowania dla ogólnego
Master Answer Sheets / U niwersalny Arkusz Odpowiadających dla
każde j skali , oraz czterech Program Control Sheets / A rkusz Kon-
trolny Programy , jednego dla każdej skali . Z dwóch Master Control

Sheets dla każdej skali, jeden będzie używany do wyniku tylko tych
 ze a jeśli, które mają, są /are weighted/ +2, drugi do wyniku bez
 jeśli w słownych + 2 i -1. Jeśli wyniki z każdego przebiegu są dru-
 kowane a nie • pozycja gątki z druktem musi być ustalona w pierwszeń-
 stwie przy pierwszym przebiegu a w drugim pozycja przy drugim
 przebiegu. Dla wydrukowane wyniki utworzone w ten sposób należy
 dodać do w wyniku sumarycznych uzyskanych dla skali. Wyniki dla pod-
 ogólnych BH i SA uzyskuje się przez dodanie nie wagiowych skali podsta-
 wowych.

Przygotowanie c dwu Master Answer er Sheets dla skali DA: Umieję

Skala No. 10 na arkuszu odpowiadaj IIM 1250, upewniają się, że
 nieodpowiedzi są plonem ustalone są prosto i że otwory na te są na
 I pyta nie kwadratowej nomenklatury na odpowiadaj na to pytanie.
 Czynnym dziesiętnym /"Pentel" oznacza, że naliczenie jest pięć /wypre-
 szony tylko te miejsca na odpowiadaj, które są widoczne przez wyłóż-
 te otwory w części szablonu opatrzonej napisem "Skala DA" może

być używany otwór No. 2 i ciężki użytek go zabezpieczony przed zabru-
 dzeniem przez dotykanie. Należy upewnić się, że wstawienie miejsca na
 odpowiadaj są wypełnione całkowicie między dwiema narzutowanymi liniami
 między innymi, które są widoczne w arkuszu. Przy
 gotuj drugi Master Answer Sheet dla skali DA, powtarzając tę proces-
 turę i używając oddzielnego arkusza odpowiadaj i szablonu No. 2. 0.

Przygotowanie Master Answer er Sheets dla skali VM, TA i EA: Pow-
 tarzamy procedurę naziłcowania powyżej, używając dwóch arkuszy
 odpowiadaj /oraz wstawiając części szablonu/ dla każdej skali.

U góry każdego Master Answer er Sheets, w miejscu przeznaczonym
 na nazwę takto bada nego, piszemy następująco:
 KLUCZ DO OKREŚLANIA WYNIKU/UMIĘSIALNY ARKUSZ ODPOWIEDZI/

SCORING KEY /Master Answer er Sheets/

Zasadą obliczania wyniku: Wagiowy Klucz /Skala..... Szablon No.....
 Scoring Formula: Rights /Scale..... Stencil No.....

Wpisujemy właściwe określenie skali i numer szablonu. Należy upewnić
 się, że e wykorzystaliśmy nie więcej niż dwie linie wzduku górnego
 narzutowu arkusza odpowiadaj.

Istnieją dwie możliwości uzyskania wyniku 30 przy użyciu maszyny
 IIM 1250, jeżeli maszyna posiada specjalny Score Storage feature
 /cecha przechowywania wyniku/ wynik 30 można obliczyć automatycznie.
 W przeciwnym wypadku trzeba wykonać dwa dodatkowe przebiegi, aby
 obliczyć w wynik. To w maszynę przygotowana nie dwóch dodatkowych Master
 Answer er Sheets i jednego doda tkowego Program Control Sheet.

Przygotowaj dwa kopy Master Answer Sheets dla odpowiedzi na pytania SO: Umiejętności Szablon No. 10 na arkuszu odpowiedzi IMLI 230 i wypełnij je. Wypełnij wszystkie informacje niezbędne do zidentyfikowania odpowiedzi, które wi-
 doczne są przez wycięte otwory w szablonie. Przygotujmy drugi Master Answer Sheets na wzmiankowanym SO i powtórzmy tę procedurę; nie w-
 a nie oddzielnie arkusza odpowiedzi i Szablon No. 20. Wpisujemy
 wskazówki i określenia w każdy kąt każdego arkusza odpowiedzi.

NORMY

SSHA - Pozlom college (Forma C)

W przedmiotach do oryginalnej wersji SSHA, w dniach z 1965 r. (Forma C) na uwzględnienie tych samych kwestii do obliczenia wyniku i normy procentowych dla kobiet i mężczyzn. Podczas gdy większość pytań
 mieścił i w nich kwestii do obliczenia wyników w pierwszej wersji
 jest taka identyczna; dostatecznie różne pytania były eksponowane.
 aby można było dokonać studiów porównawczych trudności kobiet i
 mężczyzn. Chociaż niektóre pytania są bardziej diagnostyczne dla
 mężczyzn a niektóre są lepsze dla kobiet, mężczyźni i kobiety ujawni-
 niają te same tendencje w odpowiedziach na pytania SSHA.

Przebadano odrębne bada nia, z oby stwierdzić z jaką pew-
 nością, że używając identycznych kwestii dla kobiet i mężczyzn nie
 ma w praktyce na rezultaty testu, gdy porównamy je z uzyskanymi na pod-
 stawie oryginalnych kwestii mężczyzn i z innymi. Wpółzależność
 między wynikami czterech podzestaw jest składowa, w tym samym wypro-
 wadzonej skali i obejmującej w szóstym wyniku Studium Orientacji
 obliczono oddzielnie dla kobiet i mężczyzn w Southwest Essex
 State College, San Francisco State College, Swarthmore College,
 oraz Antioch College. W każdym przypadku współzależność skali
 były faktycznie identyczne dla kobiet i mężczyzn. W tym samym konte-
 stum równowagi i różnicy znaczenia jest to, że tożsamość współzależności no-
 got sugeruje, że znaczenie operacyjne skali jest takie samo bez
 względu na płeć.

Wskazaliśmy wyniki znaczące dla mężczyzn były ogólnie niższe,
 niż dla kobiet, można było je pogodzić z oczekiwanymi uzyskanymi. Sto-
 pnie i różnicy między przedmioty wyników znaczących w skali ogólnej
 Studium Orientacji zależą w sposób istotny od konkretnego College
 dwa publiczne college ujawniły największe różnice (o 8 punktów),
 podczas gdy dwa prywatne college ukazały większą (znaczące róż-
 ni ce od 12 do 20 punktów dla Antioch i Swarthmore, odpowiednio).
 Standard odchylenia były takie same dla kobiet i mężczyzn w dwóch pu-

Wzrosty procentowe podane w Tabeli 2 i 3 oparte są na badaniach 112 uczniów z różnych szkół i szkół metropolii na terenie Stanów Zjednoczonych. Systemy szkole, objęte badaniami przez klasy, o których każde miało dostarczyć dane, przesyłających się do szermowania norm to: Atascosa, Texas (10-12); Austin, Texas (10-12); Buda, Texas (7-12); Durango, Colorado (7-12); Glen Allen, 111-112; Hagerstown, Maryland (7-12); Hagerstown, Maryland (7-12); Harker, Texas (7-12); Navarre, Texas (7-12); New Braunfels, Texas (7-12); Salt Lake City, Utah (7-12); San Marcos, Texas (7-12); Seguin, Texas (7-12); Smiley, Texas (7-12); St. Louis, Missouri (7-12); oraz Wadley, Texas (7-12).² Oddzielne normy istnieją również dla klas 7-8-9 i 10-11-12. Zbada no wzrosty wyników dla każdej klasy i porównano je. Jest tylko jedno z nich niezamienne wóz niee między klasami.

Odczytywanie norm z tabeli.

Aby znaleźć równowagę dla danego europejskiego wyniku, wybrany odpowiedni tabelę. Najdłuższy europejski wynik pod odpowiednim skrajem i najdłuższy wskaźnik rangę procentową w kolumnie oznaczony niei procent. We wszystkie wyniki muszą być zamienione na dwadzieścia trzy określające w tabeli procentowe. Używania większej ilości w tabeli procentowych celowo uniknięto, gdyż powodowały one przesadę przy przekształcaniu rangowania procentowego dla każdej skali i odczytywania różnic między procentami na skali.

Wysokie wyniki w SSHA charakteryzują się dla studentów, którzy nie uzyskali wysokiego ocen, natomiast niskie wyniki są dla studentów, którzy nie uzyskali niskich ocen. Wyniki uzyskują niskie oceny.

INTERPRETACJA WYNIKÓW

Klucz dla Poradni.

Klucz dla Poradni przeznaczony jest dla Form C i H SSHA; oddzielny

²Dane z tychże centralnych szkół Texasu analizowane były i opublikowane we wszystkich tabelach wskaźników jako jedno.

dla każdego arkusza odpowiada, jeden dla IBM 805 i drugi dla IBM 230.
 Z kolei, które wskazują wycięte otwory w szablonie określają zachod-
 wanie szkolne oraz motywację szkolną, to są od tej, charakterystycz-
 ne i dla wysokich osiągnięć szkolnych. Klucz dla Poradni określa
 liczbę krytycznych reakcji, tak, że doradca lub doradczyni może
 przeanalizować pytania w broszurze SSNA. Jeżeli arkusz odpowiada
 będzie wykorzystany później przez poradnię, znaki wskazujące przez
 Klucz dla Poradni powinny być zakreślone i pokolorowane ewentual-
 nie. Jeżeli jednak arkusz odpowiada będzie podległemu maszynowo, wtedy
 wypunktować należy y podległy przed pokolorowaniem znaków. Odpowiedzi
 liczbę pytań może być w ten sposób odczytana z arkusza odpowiedzi
 a pytania przejrane.
 Próbując znaleźć odpowiedź na pytanie o diagnozę trudności
 w kolnych uczeniu, doradca znajduje ją często podznaną określoną przez
 się dyskusją ~~z~~ nad reakcją uczenia na pytania określone przez
 Klucz dla Poradni. Dyskusja nad przyczynami, dla których uczeń tak
 a nie inaczej odpowiada dostarcza zwyczajnie niezbędnych informacji
 o ujemnych w tych pytaniach przez niego nawiązań i postawian.
 Szeregowe są listy specjalistycznych problemów uczenia jest w ten spo-
 sób dokonana praktyczna i ekonomiczna pod względem czasowym. Jed-
 nak aby zapewnić nie maksymalny zwizek i ciągłość, wskazane jest,
 aby dyskusja nad pytaniem dla każdej skali zachowywała kolejność.
 Jest to uzasadnione dyskusją, traktując wszystkie pytania zakreślone,
 w każdej kolumnie jako całość, pozostając od kolumny do lewej strony
 nie a kolumny na kolumnie po prawej stronie.
 Morris (1961) badał zgodność /concurrent validity/ SSNA-
 Formy II i stwierdził, że nie uważa Klucza dla Poradni można zidenty-
 fikować tych, którzy nie wykonywali zadania i oddzielnie tych, którzy
 w wykonaniu zadania prawdziwego. Klucz dla Poradni ujawnia liczbę reak-
 cji wykonanych przez w uchwycenie. Wskaźnik liczbę reakcji, które pokaza-
 ną otwory w kluczu świadczy o podobieństwie do uczenia osiągnię-
 cych dobre wyniki w szkole. Na przykład, 69,8% uczniów 7 klasy,
 odczytanych zostało przez swoich nauczycieli jako uczniowie A-B
 i stwierdzono u nich 10 lub więcej reakcji krytycznych, podczas gdy
 7,0% uczniów ocenionych jako wychowankowie D-E użyli skali więcej
 aniżeli 10 reakcji krytycznych.

Morris et al. as experimental validity of Form II
 and its use in identifying students who are
 at risk of dropping out of school.

Metrie wlotokowat, z e forma H SSHA "okredla ucniow, ktorych posta wy i nowyki szkolne sa inne od ucniow uzytkujacych wysoki ocen", oraz z e "jest to pomoc w rozumieniu ucniow z trudnosciami szkolnymi". Wyznagajkowat i przez uzywanie Klucza dla Formy ta dnoctwa "naukyciel lub doradca moze-okredlic krytyczne pytanja odnojni zachowan szkolnych i przekonani, innych ani e, cha- za kterytyczne dla ucniow o wielkiej studyjii."

Profil Diagnostyczny.

Inte kretacje w wynikow SSHA upraszca stosowanie Profilu Diagno- stycznego. / Patrz Rycina 3, str. / Ta forma zapisu dostarcza dowady dogodnykh metody podsumowania wynikow SSHA graficznie, tak: z e ukazuje dyskusje nad wzgladna skaa i skabogaa ucniaw.

Wyniki surowe i procenty wlozawate na Profil Diagnostyczny ktory jest na odwrocie arkusza odpowiedzi. Kwatki bledne w goty i w goty 50-go procenta i wska znje wzgladna skaa i skabogaa wyni- ku ucniaw w stosunku do norm grupowych. Procenty kawkadajc sie w ten sposob: by wykreslic normalne krzywa karknuta wynikow. Na praktykad w odchyleniu standardowym odlegloda 50-go do 60-go procenta i w goty bledne skaa i skabogaa od 80-go do 90-go procenta. Profil dostarcza kowat streszenia opisu skaa. Walezy kowat z wloctc uwage na to, z e obraz Profilu Diagnostycznego, ktory znajduje sie na odwrocie arkusza odpowiedzi, nie powinen byc da wany uczniowi lub komu innemu lecz zatrzymany w centralnym kofetrze.

INFORMACJE SZKOLNE.

Przegląd

Wydanie z 1953 r. i forma C SSHA byly zwalidowane w pewnej ilosci college'ow na przestrzeni 3 latow zjednoczonych. Wazystkich tych badaniach zastosowanym kryterium byla ocena przedmiotowego poziomu w plerwym semestrze. Kryterium czasaem i stopnie troche niestabilne, ale oceny za plerwy semestr dostarczaja realisty- cznej estymacji osiagniec w ciglu tak krutkiogo czasu.

Korelacje miedzy wynikami SSHA a przedmiotowym poziomem, pu- blikowane we wczesniejszych wydanich Podrecznika wynosza od 1,75 dla mez czynn i 1,18 dla kobiet w dziesietu college'ach, wazajc sie przy tym od 27 do 66 dla mez czynn i od 26 dla 65 dla kobiet. Przecietne w spokonywniki kretajoci dla dziesietu

ten college, ów wynoszący odpowiednio 0,42 i 0,45 dla mężczyzn i kobiet. Korelacje między SSNA a American Council on Education Psychology to Great Examination (ACE) - /Amerykańska Rada nad Egzaminem Psychologicznym z Wychowaniem/, testem postaw szkolnych, była zawsze niska. A zatem wywnioskowano, że SSNA z 1953 r. mierzy cechy, które odgrywały rolę w sukcesie szkolnym, lecz które nie były oceniane przez test postaw szkolnych.

Wszystkie pytania kluczowe w SSNA 1953 r. zakazywane zostały w przedmiocie wiedzy i wiadomości, które do czterech podskali. O ile wyniki nowej skali Studium Orientacji jest bardzo podobny w znaczeniu do oryginalnego wyniku SSNA, zamiana polecająca na dodaniu nowych pytań i oddzieleniu podskali wymaga ponownej walidacji. W końcu 1960 r. Formę C SSNA badano 3054 studentów pierwszego roku dzielnicy college, ów. Kwaterium dostarczone później zostało sprawzone w sześciu z tych college, ach, dostarczając 1772 ogólne przypadków do analizy.

Tabela 4 pokazuje korelacje między Formą C SSNA - ogólnym wynikiem (SO) a oceną przedmiotowego poziomu dla każdej skali oddzielnie. Współczynnik trafności wahają się od 0,25 do 0,45, a wyjątek stanowił Wynosi 0,36. Korelacje między wnikami SSNA-50 a oceną przedmiotową pozostają stałe, w obrębie której wyniki SSNA mogą stanowić wybitną pomoc w diagnozie osiągnięć szkolnych. Obliczono współczynnik korelacji między wnikami 50 a ogólnym wynikiem testu postaw szkolnych, jak również między wnikami testu postaw a oceną poziomów przedmiotów dla wszystkich szkół. Dodatkowo obliczono w spółczynnik korelacji rozmatwych korelacji dla diagnostycznego stawianych na podstawie ogólnych wyników SSNA oraz specjalnego testu postaw. Dane te przedstawione są również w Tabeli 4.

Korelacje między SSNA-Formą C a mierzonymi postawami szkolnymi jest ko uśredniona niska. Dalej, w sześciu badaniach grupach studiów pierwszego roku wielokrotna korelacja ocen z SSNA i wynikiem testu postaw jest 0,07 do 0,16 w zależności korelacja ocen z SSNA i wynikiem testu postaw. Dane te przedstawione podobne dane walidacyjne dla każdej z sześciu podskali powyższych podskali SSNA. Po zastosowaniu funkcji z 1 i 2 na dla uzyskania średnich wartości dla sześciu college, ów, badanych próbką, korelacje z ocenami przedmiotowymi wynoszą 0,31, 0,32, 0,25, 0,35, odpowiednio dla DA, WA, BA, EA, przedmiotowe korelacje z mierzonymi postawami szkolnymi w noszą 0,08, 0,00, 0,16, 0,14 odpowiednio dla tych samych skali SSNA. Zatem można wywnioskować, że

na bieżąco przedstawia podobne dane walidacyjne dla każdej z sześciu podskali powyższych podskali SSNA. Po zastosowaniu funkcji z 1 i 2 na dla uzyskania średnich wartości dla sześciu college, ów, badanych próbką, korelacje z ocenami przedmiotowymi wynoszą 0,31, 0,32, 0,25, 0,35, odpowiednio dla DA, WA, BA, EA, przedmiotowe korelacje z mierzonymi postawami szkolnymi w noszą 0,08, 0,00, 0,16, 0,14 odpowiednio dla tych samych skali SSNA. Zatem można wywnioskować, że

Ważne wartości w osiągnięciach szkolnych, tylko skala Metody
Etyczne podlega porównaniu w znanym związku z interakcją posta-
wami szkolnymi.

Forma H / w ydanie dla high school - szkoły średniej / SSNA so-
staje w altimans na dużej liczbie młodszych i starszych uczniów
szkoł średnich na terenie Stanów Zjednoczonych. Kryterium nr dwa-
nastu w większej liczbie tych badań była ocena poziomu osiągniętego
w przewidywanym semestrze oparta na tym, co pow szesnaste zwane jest
"podstawami" / solids / np. angielski, nauka, badanie spożycie. Je-
zyk i matematyka. "Pojedynczy części wypadkach ocena poziomu przebie-
wego oparta była na pracy w ciągu całego roku raczej niż tylko w
jednym semestrze.

A by skontrolować traktację zbliżyć SSNA-Formy H. Morris
/1961/ podał badanie po równawczym wyniki SSNA i oceny / rating/
na cztery pięć no jest wykonania w szkole / performance / SSNA-
to nie H przebadano 144 uczniów w klasie 7, 130 z klasy 8 i
9 z klasy 9, reprezentujących sobę wszystkie poziomy urodziny.
u ogłoszających do Riley Junior High School, Livonia, Michigan.
Na cztery /korepetytorzy wybranych inwentarz. Ocena sprawności
szkolnej każdego ucznia znajdujęcego się w próbce były porównane,
jeżeli dokonywał jej nauczyciel-korepetytor /homeroom teacher/
składowe było zróżnicowane sprawności szkolnej /academic perfor-
mance/ w większych partiach angielskiego, nauk społecznych, matema-
tycznych i nauce. Przeszono nauczyciel, by przypisał swoim uczniom
jedną z trzech kategorii: A-B, C lub D-E. Wyniki uzyskane w SSNA
zamiariono na procenty i ustalono lokalne normy. Ocena procento-
wy osiągnięty w SSNA i oceny sprawności szkolnej nauczyciela zosta-
ły w ten sposób porównane.

Tablice 6 pokazuje, że student, którzy ocenieni zostali
przez swoich nauczycieli jako wychowankowie A-B osiągli uzyskali
w że sze kandy procentowe w Studium Wyższych niż ich uczniowie oce-
nieni przez swoich nauczycieli jako wychowankowie D-E. SSNA /35%
punkta 53% / uczniowie A-B stłómiej klasy osiągnęło wyniki powyżej
25-go % na skali SH, podczas gdy tylko 31% uczniów D-E znalazło
się powyżej 25-go %. Podobne stosunki uzyskano dla klas: ómej i
dziesiątej. W Studium Postaw uczniowie A-B również uzyskali więk-
sze proporcje wyników powyżej 25-go % niż ich uczniowie D-E.
W klasie przedmiotowej stłómiej SSNA uczniowie A-B znalazło się powyżej
25-go % na skali SH, podczas gdy tylko 54% uczniów D-E zostało tak ocen-
ionych. Ocena uczniów A-B powyżej 25% wyniosła 85% i 84% odpowie-
dnie dla ómej i dziesiątej klasy. Ocena uczniów D-E powyżej 25%
wyniosła 53% i 62% dla ómej i dziesiątej klasy odpowiednio.

Podobne prawidłowości można obserwować dla skali Studium Orientacji. Pod koniec 1964r. przebadano Formę H SSHA 373I uczniów uczęszczających do klas 7 do 12 dziesięciu systemów szkolnych centralnego Teksasu. Korelacje między ogólnym wynikiem SSHA (50) a ocenami były bez wylętku istotnie statystycznie od .31 do .85, przeciętnie .55. Wynikaty te były dostatecznie obiecujące, jeśli chodzi o uśrednienie danych uzyskanych podczas badania dużych prób narodowych. Pod koniec 1965r. przebadano Formę H SSHA reprezentatywną próbę młodzieży i starszych uczniów szkół średniej, w sześciu stanach. Wyniki wskazywały na testów szkolnych, jak również oceny uzyskano od współpracujących doradców lub badaczy każdego systemu szkolnego.

Tablica 7 ukazuje korelacje ogólnego wyniku SSHA (50) i oceny przeciętnego poziomu /grade point average/ dla każdego systemu szkolnego oraz każdej klasy oddzielnie. Korelacje są statystycznie istotne i dodatnie dla wszystkich szkół i poziomów klas. Korelacje znaczące mają następujące od .46 dla klasy 12 do .55 dla klasy 7. Tak i Tablica 4, Tablica 7 również przedstawia współczynniki korelacji między wynikiem 50 a wynikiem testu postaw, współczynniki korelacji między wynikiem testu postaw a oceną przeciętnego poziomu, oraz średnie o odchylenie standardowe dla trzech zmiennych. Korelacje między wynikiem 50 a mierzonymi postawami szkolnymi jest konsekwentnie niska, średnie wartości rozciągają się od .20 w klasie 12 do .32 w klasie 7. Dalej, sezonowa korelacja ocen z SSHA i wynikiem testu postaw jest od .08 do .13 wyznacza niewielki korelacja ocen z innymi wynikami testu postaw. Ciepłota korelacja między wynikami 50 a oceną postawy szkolnej okazuje się niezmiernie jak również w większości, rozciągając się od .41 do .47. Wynikaty te również przedstawione w Tabeli 7 jasno określają doniosłość SSHA w do starożytności pomiarów cech osobowości, które mają związek z sukcesem szkolnym ale nie są odskazywane przez test postaw szkolnych. Dla tych samych grup, które wskazane są w Tabeli 7, można podsumować korelacje między oceną postaw SSHA z przeciętną oceną poziomu następująco:

Skala	Współczynniki	Zmiana średnia
Delay Avoidance	.20 - .56	.41
Work Methods	.31 - .68	.47
Teacher Approval	.34 - .53	.35
Education Acceptance	.25 - .63	.48

Z wat one przeciężne współczynnik korelacji między czterema podskalami SSHA a wynikiem testu postaw wynoszą: • 16 dla DA, • 37 dla WM, • 29 dla VA i • 26 dla EA.

Nie przeprowadzono walidacji SSHA jako narzędzia selekcyjnego. Zaden uczeń testowany w bada niach walidacyjnych nie był przekonany, że w yskoki wynik w SSHA może odgrywac rolę w realizowaniu postępów w uczeniu. W pewnych warunkach może zastąpić możliwość, że wyniki SSHA i traktując progностyczne narzędzia mogą pozostać pod wpływem w przemiennym uczeniu, żeby uczyć się dobrze.

Oczywistość jest jednak, że i e progностyczne jest lepsze, gdy uczniowie interesują się osiągnięciami przez siebie rezultatami niż wtedy gdy tak nie jest. Na przykład jedno z badań wersji SSHA z 1953r. w University of Texas (Holtzman, Brown, & Argue, 1954) ujawniło jasną rolę nie w korelacji między wynikami SSHA a ocenami uczniów pierwszego semestru dla tych, którzy wykazali silne zainteresowanie znaczeniem osiągniętych w wynikach SSHA w porównaniu z korelacjami dla tych, którzy faktycznie zainteresowania nie wykazali. Jedną grupę 411 uczniów poinformowano, podczas badania testem SSHA na początku semestru, że korelacje będą zainteresowany uzyskany przez siebie w tym, może go zinterpretować, jeśli życzy sobie pomocy jednego z autorów. Dla 90 kobiet i 98 mężczyzn, którzy byli dostatecznie motywowani, by analizować swoje wyniki, korelacje między ogólnym wynikiem SSHA a ocenami na koniec semestru wynosiły • 65 i • 71 odpowiednio. Dla

poze stajach 223 • korelacje wynosiły: • 47 dla kobiet i • 41 dla mężczyzn.

Interkorelacje podskali.

Tabela 8, dla uczniów pierwszego roku college, u, przedstawia korelacje czterech podstawowych podskali SSHA między sobą i z ogólnym wynikiem (80). Interkorelacje podskali i ważne przeciężne korelacje używane dla dźwięku prób z college, ów wykazujących w analizach normalizacyjnych i w alfabetycznych. Ważne przeciężne uzyskanych niezależnych korelacji rozciągają się od • 49 do • 71.

Tabla 9 komunikuje korespondujące informacje dla Klas 7 - 12. Interkorelacje podskali i ważne przeciężne korelacje uzyskane były dla Klas 7 - 12. Wszystkie korelacje niezależne były niezależne dla całej próby normalizacyjnej i 1218 uczniów; wszystkie korelacje niezależne dla

czymone były dla podpróby 7483 • Redukcja wielkości próby była konieczna, ponieważ dane dla 3735 przypadków nie były dostępne, gdy dane korelacje zależne. Średnie przeciężne uzyskanych korelacji niezależnych wahały się od • 51 do • 75.

Podezas gdy interkorrelacje podskala przedstawione w Tab. 8 i 9 pomijają znaczenie wyników czterech podskawowych podskala SSA, używane tych podskala ma prawdziwą wartość w porównaniu indywidualnym

Podczas części widać, że przegądu w prosy wartyżisty ep osób używając pojedynczego wyniku SSA, zastosowanie wyników podskali naszej aniż eli indywidualnych pytan umożliwiko doradcy poradzenie nasistku na cztery cokolwiek różne dziedziny, a nie na kilka pojedynczych pytan. W ten sposób nasz jest w stanie bardziej korzystać z takich porad, które uprzytamniają mu, gdzie ma trudności.

Podobnie te produkty poradnictwa, które łączą sobie operacj się w drodze normalnej procedury na badaniu wyrażającym się liczbą, mogą bardziej korzystnie stosować cztery względnie jednorodne wyniki każdej aniz eli każde pytanie osobne lub tylko jeden ogólny wynik.

Tabela 8 pokazuje również, że najwyższe korelacje między podskalami znalezione pomiędzy dwiema skalami Studium Nawyków / DA i WM = .70 / i dwiema skalami Studium Postaw / TA i BA = .69 / . Podobnie Tab. 9 wskazuje, że między DA i WM = .70 i TA oraz BA = .75, co potwierdza, że najwyższe korelacje podskala istnieją między dwiema skalami SH i dwiema skalami SA. A zatem uzyskiwane tych dwóch podskalach wyników wydaje się uzasadnione.

Kzestelniec.

Tab. 10, przedstawiająca wyniki badań wykonanych dla Formy C, in- formuje o wewnątrznej spójności i danych kzetelniec typu test-re- test dla czterech podskawowych podskala SSA. Pomiar wewnętrznej spój- ności SSA wykonano przy użyciu Formy B Kuder-Richardson dla estymacyjnego testowa na kzetelniec z niezgodnej ogólnych wyni- ków i sumy pytań niezgodnych. Dla 465 studentów pierwszego roku testowanych w Southwest Texas State College w końcu 1960 r., współ- czynniki kzetelniec uzyskane dla czterech podskawowych podskala SSA wybiegają od .87 do .89.

Dodatkowym dowodem zainteresowania kzetelniec testu SSA-Formy C jest przeprowadzenie dwóch badań test-re-test: jedno na próbie 144 studentów pierwszego roku z czterokrotną przerwą między dwi- ma badaniami i drugie na próbie 51 studentów tegoż roku z czter- nasto tygodniową przerwą. Współczynniki test-re-test dla przerw czte- rotygodniowej wynoszą .93, .91, .88, .89, odpowiednio dla skali: DA, WM, TA, BA. Korrespondujące współczynniki dla przerw czterotygo- dniowej wynoszą odpowiednio: .88, .86, .87, .85.

Wyniki dla szkół średnich, pomimo wysokiego stopnia podobieństwa obu form, przeprowadzono jedno dodatkowe badanie rzetelności Formy H.

237 dziesięcioklasistom w San Marcos High School dano dwukrotnie Formę H SSHA, z przerwą 4-tygodniową między posiedzeniami. Współczynniki rzetelności test-retest wynoszą: .95, .93, .94 odpowiadają dla DA, WA, FA, EA, a dla ogólnego wyniku SSHA (SO).95. Średnie i odchylenia standardowe dla ogólnego wyniku SSHA ulęgają niwielkiej zmianie po 4-tygodniowej przerwie. /Dla pierwszego badania średnia i odchylenie standardowe wynoszą: 99.4 i 32.1 odpowiednio; dla drugiego badania: 98.3 i 31.8 /.

Badała te wskazują, że cztery wyniki podskali wykazują wystarczającą stabilność po pewnym okresie czasu, by uzasadnić ich wykorzystanie do diagnozy przyszłego zachowania lub przy ocenie stopnia poprawy naukowców i postaw po uzależnieniu porady.

POWSTANIE SSHA.

Powstanie wydziału 1953r.

Konstrukcję Przewodni Badania Naukami i Postawami /SSHA/ rozporozczyli od wydziału literatury i sztuki dyskusji grupowej z studentami pierwszego roku college, w których ustalono ogólne kryteria naukowców, badań operacyjnych i na technikach obserwacyjnych. 234 pytania na podstawie dyskusji grupowych, istniejących inwentaryzacji i w badaniach naukowców, badań operacyjnych i na technikach obserwacyjnych i w związku z tymże na celu różnicowania między nimi i składowymi studentami oraz sprawozdaniach pozostających w związku z eksperymentami w dziedzinie uczenia się. Pytania te były ogólne dwóch rodzajów: niektóre traktujące głównie o technikach i warunkach uczenia się, niektóre koncentrujące się na postawach względem uczenia się i motywacji do dobrej pracy w szkole. Pytania niejasne lub o krępujące się wyeliminowano, pozostawiając 188 - pytańcowy kwestionariusz przedstawiony.

Na tępną modyfikację SSHA z 1953r. zawierająca trzy wyższe łazy rozwojowe obejmujące ogólnie blisko 4500 studentów pierwszego roku badań w jedynastu różnych college'ach. Po pierwsze, przedstawionym kwestionariuszem badano 2 osobno i 2 osobno dobre dane parę studentów pierwszego roku podczas drugiego semestru, przy czym jedną z osób w każdej parze dla próby szkolnej a drugą uzyskującą wysokie efekty w szkole. Szereg ~~innych~~ istnieje pytań /42 pytania "studium postaw"

18 pytań "studium nawyków" / różnicowało znaczenie grupy o wyso-

kiej i niskiej sprawności szkolnej.

Zrewidow anym kwe stionariuszem 102 pytań przebadano potem 285
mężczyzn i 209 kobiet, wszystkie student pierwszego roku rozpoczynają
cey college, i odpowie dzi na pytania analizow ano przy użyciu prze-
oddzie lne klucze do obliczenia wyników dla mężczyzn i kobiet, prze-
prowadzono też walidację na nowej próbie 219 mężczyzn i 176 kobiet
użytkujące korelacje z ocenami. 50 i 52 odpowiedzi.

Kończąc rewizję kwe stionariusza daję 75-pytańowy SSAH opu-
blikow ano w 1957rę SSAH przebadano 3560 studentów pierwszego roku
uczęszczających do dziesięciu college'ów, dla których przećiętna
ocena na pierwszy semestr stała się różniej dostępna jako kryterium.
Z tych grup, 385 mężczyzn i 328 kobiet uż yto w końcowej analizie
pytań do oczyzszczenia kluczy do obliczenia wyników. Powstał 38-pyta-
nio wy klucz dla mężczyzn i 29-pytańowy klucz dla kobiet. Pozosta-
17 56 mężczyzn i 118 kobiet zostały jako próba do wstępnej walida-
cji. Trzecie SSAH A rozciągają się od 27 do 66 dla mężczyzn i od
26 do 65 dla kobiet. Trzeciety wyśrodkowywany traktował dla męż-
czyzn uż yto funkcję z Fisher's. Dla podpróby 1249 mężczyzn i 832 ko-
biet, których wynikiem rozporządzałmy w American Council on Educa-
tion Psychological Examination, korelacje między SSAH a ACE wyniosły

• 25 i 34 odpowiednio.

Korelacje między SSAH a przeciętną oceną poziomą były ważne i
dodatnie dla wszystkich szkół, podczas gdy korelacje między SSAH
a ACE były konsekwentnie niskie. Dalej, w jedności z trzyciętnu
badanych grup studentów pierwszego roku, zkolona korelacja ocen
z SSAH i wynikiem ACE była znacząco wyższa niżeli korelacja ocen
z samym wynikiem ACE.

Formacja SSAH

Forma c SSAH jest rezultatem ośmiolletniego programu badań, mającego
poprawić przydatność kwestionariusza do celów poradniczych i ocenic

jego wkład w proces udzielania porady.

Wkrótce potem publikacja SSAH z 1957r., korespondencja oraz roz-
nowy z uż ytkownikami ujawniły następujące problemy:

1) Pomieważ istniały oddzielne klucze dla mężczyzn i kobiet, używa-
nie SSAH 1955 wymagało grupowania ze względu na płeć. Wyniki da-
ła obu płci nie były bezpośrednio porównywalne, a w związku z
tym niemożliwością było łączyć dane dotyczące grup jednopłci-

wych w celu obliczenia korelacji lub przeprowadzenia innych analiz

statystycznych. Dalej, użycie oddzielnych szyblonów i tablic z normami dla mężczyzn i kobiet komplikowało obliczenia wyników oraz proces interpretacyjny.

2) Choć 56-pytanowy kwestionariusz miał 29-pytanowy klucz zeskali-
zawierały 22 pytania wspólne, tylko 45 z 75 pytań znajdujących
się w SSA z 1953r. były aktualnie punktowane. Wiele doradców
wyrażało praktyczne zainteresowanie echem i niezrozumiał przez
wzrost pytania SSA, a szczególnie przez wiele pytań nie-
wliczanych do wyniku, które wydawały się bardzo przydatne w po-
radytwa szkoleń uczniów starszych klas high school i stu-
dentów pierwszego roku

3) SSA z 1953 r. dawał tylko jeden wynik. Wiele doradców jednak
występowało przeciwko temu, że część wyników, jeżeli to możliwe, po-
winna dostarczać danych jedynie w swoim rodzaju i przydatnych
do celów diagnostycznych. Praktycznie, wiele użycowników SSA
próbowało złożyć pytania w znaczące grupy według kolejności.
Zeby uniknąć barier efektywne porównanie studentów.

Praca nad doskonałym Form y C zawierała trzy części. Po pierwsze,
to zwrócić uwagę na dodatkowe aspekty postawy przewidzianej
w innych oryginalnych instrumentach. Po drugie, skonstruowane podka-
le mające diagnostyczne i prognostyczne przydatność dla procesów
uczelnianych porady. Po trzecie, systematyczne analizowanie użytecz-
ności wyliczonych podskal dla porównania szkolnego.

Etap I: Powstałe pytania dodatkowe. Procedury konstruowania na-
stępnych pytań były podobne do tych, których użyto przy konstru-
cji oryginalnego kwestionariusza; dodatkowe były również oznaco-
ne w suplemencie do pytań SSA przygotowane i wydrukowane jako ek-
sperymentalny Inwentarz Postaw Studenta /Inventory of Student Atti-
tu des/. W tym kwestionariuszu eksperymentalnym student wskazywał
stopień zgodności lub niezgodności swych przekonań z każdym z 79
stwierdzeń mających na celu pomiar postaw odnośnie roli studenta
i sktywnego studenta, praktyk wychowawczych i pomocy naukowa-
dyda ktywnych oraz względem nauzczytel i kolegów szkolnych.

Operacje się na analizie reakcji na pytania 265 starszych
chłopców i 314 starszych dziewcząt uczęszczających do trzech high
school w Texasie, skonstruowane klucze do obliczenia wyników, 27
pytań dla mężczyzn i 55-pytanowy dla kobiet, przy czym 20 py-
tań było wspólnych dla obu grup. Używając precyzyjnej oceny po-

złomu w pierwszym semestrze jako kryterium, przeprowadzono wstępny
w a lidację eksperymentalnych kluczy do obliczenia wyników na popu-

Łaczej 425 mężczyzn i 447 kobiet uczęszczających do trzech college'ów

Lexanu. Sredni współczynnik trafności wyniósł .41 dla mężczyzn i

.40 dla kobiet. Dalej, korelacje między tymi eksperymentalnymi wy-

nikami SSNA z 1953r. wyniosły po zważeniu .55 dla trzech mężczyzn prób

i .53 dla prób żeńskich. Wskazywało to na to, że postawy ujawnione

przez klucze eksperymentalne były zaledwie umiarkowanie skore-

zowanych z tymi postawami - studium nowych i postaw - już mierzo-

nym przez SSNA.

W modyfikacji SSNA 1953 z 1956 r. okazał się postawę, ona na przy-

datność do badań. W pierwszej wersji bez zmian pozostawiono 65 pyta-

nia, 5 pytań niezmiennych przeformulowano, a 5 pytań wyeliminowano,

jakie nie są związane z żadnym celem porównania. Wszystkie pytania pun-

ktowane w SSNA z 1953 r. były zatrzymane w tej i w następnych

wersjach wersji SSNA dla college'ów. Około 70 pytań z wersji z 1953r.

rewizja ta zawierała dodatkowo 30 pytań wyjętych z eksperymentalne-

go Inwentarza Postaw Studenta /Inventory of Student Attitudes/.

Wśród nich 20 pytań to były te wspólne dla mężczyzn i żeńskich kluczy

do obliczenia wyników, podczas gdy pozostałe 10 pytań to te, które

zadawały się być bardziej obciążające na podstawie danych analizy pyta-

nia. Następnie, niezmiennie zmiany wprowadzono do 28 pytań SSNA badających

aby poprawić ich czytelność. Pomimo tych zmian w skomunikowa-

niu, nastąpił ten badawczy używany w tym czasie we wszystkich badaniach

eksperymentalnych na poziomie college'ów i był modyfikacją z 1956 r. i

faktycznie 100-pytaniowy SSNA podsumowujący rewizję z 1956r.

Step 2: Powstanie podskali. Po częściowo przy próbach konstruowania

podskali psychologicznie analizowali pytania SSNA i kategoryzowali je

w określone przedziały. Zgodnie z jako uporządkowanie miejsca każdego

pytania dostarczają podstaw do konstrukcji podskali następujących po-

tem. W pierwszej zidentyfikowano dziesięć podskali możliwych. Każda

z potencjalnych podskali otrzymała przewidywany nazwę i została opre-

tacyjnie zdefiniowana.

Następnie przygotowane proszury zawierały wyrażające wymagania instru-

kcje i materiały do klasyfikowania pytań SSNA zgodnie z subtylem,

ocenę odpowiadającą optymalnego układowi podskali. Instrukcje wymagały przy-

cy zmian cy nad każdą z podskali oddzielnie i sporządzenia listy pytań

SSNA, które zdawały się mierzyć, pozytywne lub negatywne, rozprawy

wany w miarę behawioralnej lub dotyczącej postaw. Każde pytanie przyso-

nował również straszenie krytyczne względem niezależności i uży-

tece wobec porównanej każdej z podskali.

Piętnastu psychologów obeznanym z procesem udzielania porady niezależnie od siebie przeczytało 100 pytań BSNA skategoryzowało je według podziału. Uzyskane dane stabilizowano i obliczono procent zgodności między sędziami odnosnie umieszczenia pytań. Analiza danych zredukowana liczbę pytań podziału z dzieląc do sześciu. Dwie podkategorie wyeliminowano, ponieważ przekowo zadawała się zgodności co do pytań, a dwie składe porównano, gdyż zgodność między sędziami, która się ujawniła za pomocą przesiew-legalne koncepcyjnego ko minimum zachowania. Każda z sześciu koncepcyj podziału zawierała 16 pytań z minimum 80% zgodności sędziów co do układu każdego py-

Zrewidowanym BSNA/Form C / przebadano 243 mężczyźni i 286 kobiet, studentów pierwszego semestru pierwszego roku uczęszczających do Southwest Texas State College, w końcu 1956r. Względna jednorodność pytań i niezależność podziału sześciu wypracowanych a priori została oceniona przez analizy korelacji. W przypadku jednorodności każdego pytania podziału lub wewnątrzna zgodność uzyskana została przez obliczenie korelacji tetrachorowej między wszystkimi 16 pytaniami eksperymentalnie na podziale. Prześlą materiał inter-korelacyjnych wskazuje, że trzy pytania dwóch podziału były heterogenny na. Pytania tworzące te dwie podkategorie ujawniły podział na dwie lub więcej grup, które są bardziej nieskorelowane z każdą inną, zatem można by zakładać, że między one względnie swobodne wymiary zachowania i postaw. Trzy pytania każde jk z innych czterech podziału ujawniła obecną względnie wysokiego stopnia homogeniczności, wskazuje, że pytania każdej składej sędziów dokonują prawdopodobnie pomiaru pow- szednych wymiarów zachowania i postaw.

Interkorelacje między sześcioma podziałami dostarczają względnie nie zalegają każdej z podziału w przybliżeniu. Interkorelacje podziału różnią się od .44 do .84 dla mężczyzn i od .27 do .76 dla kobiet, z medianami .53 i .39 odpowiednio. Ponownie przesłano używając skanych korelacji wskazuje, że te same dwie podkategorie nie są wyłączone niezależnie przy użyciu w porównaniu. Dla mężczyzn, powyżej korelacji przekraczającej .70 ogarniało te same dwie podkategorie. Brak homogeniczności pytań i niezależności podziału dla obu sześciu podziału a priori był wyjątkowo potwierdzony przez trudności interpretacyjnych napotykanym przez doradcę niezależnego proceduralnego stosowanego BSNA. Chociaż cztery z sześciu podziału były katowe do interpretacji dla doradców, interpretacja innych dwóch

do dwóch wypracowań skal / Studium Newkew i Studium Postaw.
 Należy zauważyć, że tylko 4 z 15 pytań miały przynajmniej jedno
 a. 4 pytania prezentowane z DA: 2 do WM i 2 do BA.
 b. 3 pytania prezentowane z WM do DA.
 c. 3 pytania prezentowane z DA do BA.
 d. 5 pytań prezentowane z BA: 3 do DA, 1 do DA i 1 do WM.

jak następuje:

7 Ocyszczanie podskali SSNA wykonano przez prezentowanie 15 pytań
 of items. PSYCHOMETRIKA, 1953, 18, 161 - 179.
 6 Wherry, R., & Winer, B. A method for factoring large numbers
 najwyższe korelacje z ogólnym wynikiem dla tej skali.
 5 Płec zdefiniowanych pytań podskali stemowicki pytania mające

podskali, wskazanych przez uzyskane korelacje pytanie-podskala.
 oceniarzone przez prezentowanie tych 15 pytań do partycji wskazują
 antycypacji, w której zostały umieszczone. Cztery podskale zostały
 na 15 pytań, które korelowały bardzo wysoko z ~~podskala~~ podskala.
 trzech pytań każdej podskali. Przegląd 400 korelacji podskali odsko
 tech podskali/wynikiem, żeby uzyskać statystyczne uzasadnienie dla
 lege w końcu 1959 r. Każde ze 100 pytań skorelowano z każdą z czter-
 tom pierwszego semestru pierwszego roku z Southwest Texas State College
 do tych studentów, przebadano zrewidowanie w SSNA/Form C / 568 studentów
 przez Wherry i Winer. Aby zdobyć dane odnośnie reakcji na pytania,
 analizy interkorelacji pytanie-podskala, używając metody zalecanej
 Aby uzasadnić tak wypracowane podskale, przeprowadzone nowe
 podskali został oparty na bazie danych statystycznych.
 tylko trzy niezgodności co do miarę pytań; dla tych pytań ukazał
 no rezultaty analizy obiektywnej i subiektywnej, odkryto, że były
 nie porównując wyniki i porównując licząc różnice. Kiedy obliczo
 podskali, pierwszy raz sortując pytania niezależnie, potem komparj-
 ocenty subiektywnym co do optymalnego umieszczenia każdego pytania
 doradów-cwiczko się, jak podzielić te pytania w zgodzie ze swoim
 Konkurencyjne w stosunku do tych analiz statystycznych, sześć
 p odstaw do przydzielenia pytań do podskali.
 czterech grup pięciu korelacji-dostarczył w ten sposób obiektywnej
 nym pytań dla każdej z satysfakcjonujących podskali. Przegląd
 każdym pytaniem, które zostało umieszczone w pięcioma zdefinio wa-
 ry podskale. Po pierwsze obliczono korelacje tetrachoryczne między
 żeby spróbować podzielić pytania tych podskali między pozostałe czter-
 dostarczają wiele trudności. Konsekwentnie, to zdecydowało o tym,

Etap 3: Ocena podskali. Z danych przedstawionych w tym podręczniku można wnioskować, że każda z podskali SSHA mierzy rysy odgrywane, waz na role w osiągnięciach szkolnych, a które nie są znaczące w zleżnione w pomiarach testu szkolnego, choć są wystarczające nie- zależne przy użyciu poradni.

Podatkowe obliczenia statystyczne, systematycznie prowadzone, by określić operacyjną użyteczność podskali SSHA przy poradzie odno- gnie przystosowania szkolnego. Szczegółne Formy C-SSHA stosowano, podczas ostatnich kilku lat w programie doświadczeń poradni South- west Texas State College student-tostudent. Udziałono poradę 6680 w przybliżeniu studentom pierwszego roku rozpoczynającym college, odnośnie problemów przystosowania akademickiego po ostrożnej sele- kcji i cwiżeniu uczniów ostatnich klas high school. Badania w kon- sekwencji dają podstawę do trzech wniosków. Po pierwsze, zrewidowa- ny SSHA/Forma C/ jest stosowany przy użyciu go w programie udziela- nia porad z zakresu przystosowania akademickiego, gdyż dostarcza doradcom wiedzy o studentach mającej ograniczony wpływ uczenia się. Po drugie, stosowany w programie poradni student-tostudent SSHA ukre- twia doradcy uwzględnienie sobie waz ności efektywnych naukowców i po- zytywnych postaw. Po trzecie, student pierwszego roku, któremu udziła-ono poradę, wyższe oceny po swoim pierwszym semestrze w college, u- uzyskuje w porównaniu ze swoim odpowiednikiem, któremu nie udziła-ono poradę, wyższe oceny po swoim pierwszym semestrze w college, u-

Powstanie Formy H.

Forma H powstała w celu zaspokojenia zapotrzebowania na wersję SSHA, która bykaby stosowana w użyciu dla uczniów młodszych i starszych high school. Ponieważ rewizja SSHA z 1953 r. prowadziła do Formy C byka już w drodze, powstała paralelna forma do zastosowania w klasach od 7 do 12 wydawako się wkaślowe. W 1957 badania wymlarów zachowania uzdolnionego zapoczątko- wako Laboratory of Human Behavior/Laboratorium Zachowań Człowieka/ przy The University of Texas (McGuire, 1960; McGuire, Hindman, King, Jennings, 1963). Zespół psychotechniczny pod dyktando Carso- na McGuire zrewidował SSHA dla poziomu college, u czyniąc pytania stosownymi dla użycia ich w młodszych i starszych klasach high school. Tym eksperymentalnym SSHA przebadano w ten sposób 772 ochop- ców i 698 dziewcząt uczęszających do klasy siódmej czterech zespó- rów Teksasu przeciętnej wielkości: Corsicana, Fort Lavaca, Sherman i Victoria. Dla ogólnej populacji korelacje wyników SSHA z wysokim ocenami uzyskanymi w naukach społecznych, matematycznych i filolo-

Stycznych wynoszący odpowiedzi: 41, 36, 39. Używając przeciwniej
 oceny poziomu po pierwszym roku jako kryterium, współczynnik trapi-
 ści wynoszący 41 i 45 dla chłopców i dziewcząt odpowiednio. Korela-
 cja między wynikami SSHA i ogólnym IQ na podstawie California Test
 of Mental Maturity / Kalfornijski Test Dojrzałości Umysłowej / wyniósł
 tylko 26 dla połączonej próby 1470 studenckich klas. SSHA uznano za
 ten korzystny pomysł z osiągnięciem akademickim, podczas gdy
 względnie niezależny test postawy szkolnej oceniono jako typowy test
 inteligencji.

Począwszy od 1959 r. dalsze wersje SSHA dla Klas 7 - 12 powsta-
 wały w trzech oddzielnych zespołach pracujących pod kierownictwem
 starszych autorów. Działając niezależnie dwa zespoły nauzytelni stwo-
 rzyły rewizję pytań SSHA na poziomie college, a przystosowując rów-
 nież dla młodzieży i starszych klas high school procedury instrukcyj-
 ne, wymagania akademickie i wyruki badania. Następnie zespół uczniów
 przeprowadził kilka pytań eliminujących wyrażenia mogące zmylić prado-
 podobnie uczniów młodzieży i starszych high school. Praca tych trzech
 zespołów została dostatecznie skonsolidowana przez autorów.
 Użytkownikom w rezultacie SSHA przedano zatem wszystkie uczniom
 Klas 7-12 w Senior High School. W konsekwencji
 stwierdzono, że uczniowie nie mają żadnych trudności w zrozumieniu
 i odpowiadaniu na pytania testu.

PODZIAKOWANIA

Forma C

Obok college, dwumiesięcznych w teście, autorzy dziękują następują-
 cym osobom za dostarczenie danych oraz pomoc w pracach psychologicz-
 nych i statystycznych przy gotowaniu SSHA / Forma C /:

- Dr. Charles L. Darby, Dr. Harvey F. Dingsman, Dr. Richard A. Duryea,
- Mr. Richard K. Ryman, Mr. Lloyd Hitchcock, Dr. Clayde E. Kelsey,
- Dr. Dell Lebo, Dr. Monroe Lefkowitz, Dr. Omer Luster, Mrs. Marjorie
- Medland, Mr. Henry Morales, Dr. Josephine Morse, Dr. Edwin G. Mo-
- vak, Dr. Archie Lee Pitman, Miss Jewel Posey, Dr. Ralph Rabinowitz,
- Dr. Philip Roos, Mrs. Joyce Seidensticker, Mr. Maurice Socha,
- Mr. Paul E. Theford, Mrs. Patricia Tillman, Dr. James E. Whipple,
- Dr. Myron Wolman, Dr. Lucy Zaccaria.

Autorzy są również wdzięczni następującym instytucjom:

William B. Travis High School, Austin, Texas; Stephen F. Austin

High School, Austin, Texas; A.M. McCallum High School, Austin, Texas; Southwestern University, Georgetown, Texas; Tyler Junior College, Tyler, Texas.

Autoryzacje dotyczące następujących osób i instytucji są nadzorowane komitetem sąp eków prac obywatelskich:
Miss Jacqueline Gleason, Director, Office of Statistical Services; Human Resources Research Office, The George Washington University; Miss Jan Huttsell, Research Assistant, The University of Texas; Dr. Edward Mesley, Research Associate, The Hogg Foundation for Mental Health, The University of Texas.

Forma H

Autoryzacje dotyczące następujących nauczycieli są też pomoc w przeto-
mukowaniu pytań SMA dostosowanych do warunków w Klasach 7 - 12:
Mrs. Marjorie Lunnett, Mrs. Jean Tyler, Mrs. Marjorie Medland,
Mr. M. L. Mathehl, Mr. Henry Morales, Miss Lew I. Posey,
Mrs. Joyce Geldenstaeker, Mr. Maurice Socha, Mrs. Patricia
Fillman i Mrs. Lorraine Younger.
Misses Billie Jeanne Brown i Nancy Marie Brown przewodzący pra-
com komitetów uzgodnionych, które zalecały zmiany w sformułowaniu
pytań. Prace obywatelskie wykon są przedwstępnie: Mr. Donald Witz-
ke, Mrs. Sara Currie i Mr. Irlis Lassa.

Z ebrane dane nie mogły być możliwe bez wsparcia
myślnej współpracy następujących osób:
Mr. William H. Dittel i Mrs. Francis Houston, Dorado-San Marcos
High School, San Marcos, Texas; Mr. Glenn Campbell, Dorado
San Marcos Baptist Academy, San Marcos, Texas; Dr. Vernon Zucker,
Dziekan Studentów, Texas Lutheran College, Seguin, Texas; Mr. Ja-
mes Williams, Dorado Glenbard West High School, Glenn Blinn,
Illinois; Mr. Dale Jackson, Dorado Austin High School, Austin,
Texas; Miss Catherine L. Beachley, Inspektor Kierownictwa i Ba-
daj Hagerstown schools, Hagerstown, Maryland; Mr. Walter C. Berga-
mann, Zastępcy Dyrektora Szkoły, Normandy Senior High School,
St. Louis, Missouri; Mrs. Nelda Clark, Dyrektor Kierownictwa
U studenckiego, Durango schools, Durango, Colorado; Mr. Herbert
J. Kazmarek, Instruktor z Psychologii, Western State College,
of Colorado, Gunnison, Colorado; i Miss Le Nora L. Looze, Spe-
cjalista Testowania Grupowego, Salt Lake City schools, Salt Lake
City, Utah.

Autoryzacje dotyczące różnych grup naukowych i nauczycieli, w tym
klas zgodnych i starszych są też ujęte w powstaniu SMA - For-

BIBLIOGRAPHIA

Almann, J. S., & Eglock, M. D. The utility of a study habits and attitudes inventory in a college reading program. J. educ. Psychol., 51: 297-303.

Anderson R. P., & Kunz, J. B. The Survey of Study Habits and Attitudes in a college counseling center. Pers. Guid. J., 1959, 38, 365-368.

Botel, M. A comparative study of selected characteristics of superior and inferior college students. Unpublished doctoral dissertation, Univ. of Pennsylvania, 1953.

Brown, F. G., & Dubois, R. B. Correlates of academic success for high-ability freshman men. Pers. Guid. J., 1964, 42, 603-607.

Brown, W. F. A priori subscales for the Survey of Study Habits and Attitudes. Paper read at Southwestern Psychol. Assn., Austin, Texas, December 4, 1958.

Brown, W. F. Sex differences in scholastic and social achievement of college freshmen. Amer. Psychologist, 1959, 4, 380. (Abstract)

Brown, W. F. Factors influencing the scholastic and social achievement of college freshmen. Amer. Psychologist, 1959, 14, 380. (Abstract)

Brown, W. F. Academic adjustment counseling through peer-group interaction. In R. L. Sutherland and Associates (Eds.), Persons: Personality factors on the College Campus. Austin: The Hogrefe Foundation for Mental Health, The University of Texas, 1962, pp. 131-135.

Brown, W. F. College students as academic adjustment counselors. Paper read at Southern Coll. Personnel Assn., Washington, D. C., November 6, 1962.

Brown, W. F. Student-testudent counseling for academic adjustment. Pers. Guid. J., 1965, 43, 811-817.

Brown, W. F., & Ables, M. Motivational differences between high and low scholarship students. J. educ. Psychol., 1954, 45, 215-223.

Brown, W. F., & Holtzman, W. H. The importance of study habits and attitudes in the scholastic achievement of high school and college students. *Amer. Psychologist*, 1954, 9, 341-342. (Abstract)

Brown, W. F., Holtzman, W. H. A study-attitudes questionnaire for predicting academic success. *J. educ. Psychol.*, 1955, 46, 75-84.

Brown, W. F., & Holtzman, W. H. The effect of the survey of study habits and attitudes for counseling students. *Pers. Guid.*, 1956, 35, 214-218.

Brown, W. F., McGuire, C., & Holtzman, W. H. Motivational orientations and scholastic achievement. *Amer. Psychologist*, 1955, 10, 353. (Abstract)

Campbell, G. Student evaluation of a college preparation seminar before and after college attendance. Unpublished master's thesis, Southwest Texas State Coll., 1965.

Casey, D. D. A study of relationships between measures of academic aptitude, academic achievement, work and study habits and attitudes in an Ohio high school. Unpublished master's thesis, Ohio State University, 1960.

Chenck, M., & Bergman, H. Improvement of reading in college. *J. educ. Research*, 1957, 51, 313-317.

Cordes, Carolyn. A normative, validity, and subscale intercorrelation analysis of the revised Brown-Holtzman Survey of Study Habits and Attitudes for grades 7-12. Unpublished master's thesis, Southern State Coll., 1964.

Demon, C. K. A comparison of over-achieving and underachieving students at the University of Arkansas. Unpublished doctoral dissertation, Univ. of Arkansas, 1957.

Forsner, W. C. An investigation of the relationship of three teaching methods to student behavior in a new-to-study course. Unpublished doctoral dissertation, Univ. of Texas, 1955.

Gaveta, Dolores, & Whittem, H. Validity of SSMA administered before and after college experience. *J. educ. Psychol.*, 1958, 13, 345-351.

Hastler, W. L., & Brown, W. F. Effectiveness of study-skills instruction for high school sophomores. J. educ. Psychol., 1968, 60, 59, in press.

Holtzman, W. H., & Brown, W. F. Study habits and attitudes in the prediction of academic success. Amer. Psychologist, 1955, 10, 369. (Abstract)

Holtzman, W. H., & Brown, W. F. Attitudes of students toward school, teachers and classmates as a factor in scholastic success. Paper read at Southwestern Psychol. Assn., Oklahoma City, Okla., December 18, 1954.

Holtzman, W. H., & Brown, W. F. Evaluating the study habits and attitudes of high school students. J. educ. Psychol., 1968, 59, in press.

Holtzman, W. H., Brown, W. F., & Greenberg, W. G. The Survey of Study Habits and Attitudes: a new instrument for the prediction of academic success. Educ. Psychol. Monographs, 1954, 14, 726-732.

Kin, K. A. The use of certain measurements of academic aptitude, study habits, motivation and personality in the prediction of academic achievement. Unpublished doctoral dissertation, Louisiana State University, 1957.

Linn, Robert K. M. A comparison of under- and over-achieving female college students. J. educ. Psychol., 1960, 51, 109-114.

McCutcheon, C. E. Talented Behavior in Junior High Schools. Austin: The University of Texas, August, 1960. (Final Report, Proj. No. 5000-025, Coop. Res. Program, U.S. Off. of Educ.)

McCutcheon, C. E., Lindeman, E., King, R. D., & Jennings, B. Dimensions of talented behaviour. Educ. Psychol. Monographs, 1965, 21, 3-38.

Norman, L. D. The validity of the Brown-Holtzman Survey of Study Habits and Attitudes 1960 experimental revision for grades 7-12. Unpublished master's thesis, Wayne State Univ., 1961.

Penberton, W. A. Ability, values, and college achievement. Newark: Univ. of Delaware, 1963.

Popham, W. J. The validity of SSMA with scholastic overachievers and underachievers. Educ. Res. Bull., 1960, 39, 214-215.

Popham, W. J., Moore, H. R. A validity check on the Brown-Holzman Survey of Study Habits and Attitudes and the Boy College Inventory of Academic Adjustments. Res. Guid. J., 1960, 39, 552-554.

Seale, J. H. Sex differences in scholastic behaviour. Unpublished master's thesis, Southwest Texas State Coll., 1964.

Turner, V. C., Brown, L. H. Comparative effectiveness of student and professional counselors. Res. Guid. J., 1966, 44, 723-743.

TABULA I

SSHA -- POLINA G

NOVY PRICKLY HOME / ODSRUBU GRUBOWEGO / DLA STUDENTOW PIKARZEGO

ROKU COLLEGE - U

/Dparte na 3054 przygodkach z dzienieczu technich college '68 /

Per
gen
tial
ance
Dolay
Avoid
Work
Methods
Study
Habits
Tea
Shor
ther
Appox
Accop
Ranca
tion
tion
des
Study
Attitu
tion
Study
Otion
tion
Por
com
tial

99	46-50	45-50	87-100	47-50	47-50	94-100	171-200	99
97	44-45	42-44	82-86	46	45-46	90-93	164-170	97
95	41-43	40-41	77-82	44-45	43-44	86-89	157-163	95
90	38-40	37-39	72-76	42-43	41-42	82-85	149-156	90
85	36-37	35-36	68-71	41	40	79-81	144-148	85
80	34-35	33-34	65-67	40	38-39	77-78	130-143	80
75	32-33	32	62-64	39	37	75-76	134-137	75
70	31	30-31	60-61	38	36	73-74	130-133	70
65	29-30	29	57-59	36-37	35	71-72	126-129	65
60	28	28	55-56	35	34	69-70	122-125	60
55	26-27	26-27	52-54	34	33	67-68	118-121	55
50	25	25	50-51	33	32	65-66	114-117	50
45	23-24	24	47-49	32	31	63-64	110-113	45
40	22-23	22-23	45-46	31	30	61-62	107-109	40
35	21	21	42-44	30	28-29	59-60	102-106	35
30	19-20	20	39-41	29	27	56-58	98-101	30
25	17-18	18-19	36-38	27-28	25-26	53-55	92-97	25
20	15-16	16-17	32-35	23-26	24	50-52	85-91	20
15	13-14	14-15	28-31	23-24	22-23	46-49	78-84	15
10	10-12	12-13	23-27	20-22	19-21	40-45	68-77	10

orig galaxy label I z porovnaní s etremy /

Perce.	SA	BA	KA	MA	NA	OA	PA
1	0-25	0-12	0-12	0-12	0-6	0-5	1
3	53-58	26-33	13-14	13-16	14-17	6	3
5	59-67	34-39	15-18	17-19	19-22	7-9	5

Speed	Size	Galaxy	Label	Standard	Lower	Upper
25.0	25.1	50.1	32.7	31.4	64.1	114.2
10.0	9.2	17.5	8.0	8.3	14.8	29.7

TABULKA 2

SCHA -- FORNA H
 HORNIA PŘECHYLOVA / ODSEK GRUPOVY / DEK KLAS 7-3-9 KACNIE
 / Opate na 5425 pryzpadech z trzdysetu systomu zkolnych /

Per Gen Delay Work Study Epoch Banca
 tpe Avoid Meth Habits ex ap tlon Accep
 tude Study Attt Study tude
 Gen Delay Work Study Epoch Banca
 tpe Avoid Meth Habits ex ap tlon Accep
 tude Study Attt Study tude

44	45-50	44-50	86-100	48-50	46-50	92-100	173-200	99
97	42-44	41-43	80-85	46-47	44-45	88-91	163-172	97
95	39-41	37-40	73-79	43-45	41-43	83-87	151-162	95
90	36-38	34-36	67-72	41-43	39-40	78-82	143-150	90
85	33-35	32-33	63-66	39-40	37-38	75-77	136-142	85
80	32	30-31	60-62	38	36	72-74	130-135	80
75	30-31	28-29	57-59	36-37	35	70-71	123-129	75
70	28-29	27	54-56	34-35	33-34	67-69	119-122	70
65	27	25-26	51-53	33	32	65-66	114-118	65
60	25-26	24	49-50	31-32	31	62-64	110-113	60
55	24	23	46-48	30	30	60-61	105-109	55
50	22-23	21-22	43-45	28-29	28-29	57-59	98-104	50
45	21	20	41-42	27	27	54-56	94-97	45

/elag dalšny Tabul 2 z pozvednej strany/

Perco. DA WM SH VA BA SA BO Perco.

40	19-20	19	30-40	25-26	25-26	51-53	90-93
35	18	18	36-37	24	24	48-50	85-89
30	17	16-17	33-35	21-23	23	45-47	80-84
25	15-16	15	31-32	19-20	21-22	41-44	74-79
20	14	13-14	28-30	17-18	19-20	38-40	68-73
15	12-13	12	25-27	15-16	17-18	34-37	62-67
10	10-11	10-11	21-24	12-14	14-16	28-33	54-61
5	7-9	7-9	17-20	9-11	11-13	22-27	44-53
3	5-6	5-6	13-16	6-8	8-10	17-21	34-43
1	0-4	0-4	0-12	0-5	0-7	0-16	0-33

Stred. nra 23.0 21.6 44.6 27.9 27.7 55.6 100.2

Odob. stand. 9.6 9.1 17.4 10.4 9.0 18.2 33.1

Tabul 3

SSHA - Form H

NORRY PERCHNYTOWE/ODSEK KU GROPOWGO/ DVA KWAS IO-II-1,2, KACZNIE /Operate na 5793 prypadkach z enterdizestu systemow szkolnych/

Per Delay Avoid Meth ods Study Habits Teach er Ap tlon Bduc tion Accop tance Study Attt- tudes tation Study Orten Per gen title

99	44-50	44-50	85-100	45-50	45-50	88-100	167-200
97	41-43	41-43	78-84	45-47	43-44	85-88	159-166
95	37-49	38-40	72-77	43-44	40-42	80-84	147-158
90	34-36	35-37	66-71	41-42	38-39	76-79	139-146
85	32-33	33-34	62-65	39-40	36-37	73-75	132-138

/class dalyzy tabeli 3 ze strony poprzedniej/

Perce. DA	WA	SH	FA	EA	SA	SO	Perce.
80	30-31	32	59-61	37-38	35	70-72	12 6-131
75	28-29	30-31	56-58	36	34	68-69	121-125
70	26-27	28-29	53-55	34-35	33	65-67	116-120
65	24-25	27	50-52	33	31-32	63-64	112-115
60	23	25-26	47-49	32	30	61-62	107-111
55	2 2	2 4	45-46	30-31	2 9	58-60	102-106
50	20-21	22-23	42-44	29	28	56-57	98-101
45	19	21	40-41	27-28	26-27	54-55	94-97
40	17-18	19-20	37-39	26	25	51-53	89-93
35	16	17-18	34-36	24-25	24	48-50	84-88
30	14-15	16	32-33	23	23	46-47	79-83
25	12-15	15	30-31	21-22	21-22	42-45	74-78
20	11-12	14	27-29	19-20	19-20	39-41	68-73
15	10	12-13	23-26	16-18	17-18	35-38	61-67
10	8-9	10-11	20-22	13-15	15-16	30-34	56-60
5	5-7	8-9	15-19	10-12	11-14	23-29	48-55
3	3-4	6-7	11-14	7-9	7-10	17-22	36-47
1	0-2	0-5	0-10	0-6	0-6	0-16	0-35
20.9	20.9	23.0	43.9	29.0	27.4	56.4	100.3
9.8	9.8	9.4	17.4	9.9	8.5	16.7	31.4
9.8	9.8	9.4	17.4	9.9	8.5	16.7	31.4

Obchyt
Lento
stand
9.8
9.8
9.4
17.4
9.9
8.5
16.7
31.4
standard

Obchyt
Lento
stand
9.8

100.3

TABELA 4

KORNIACJA SSHA -- PORNY C Z PRZEJAZDOWYMI SZKOLNYMI I SZKOLNYMI
 KORNIACJA SSHA, C ORAZ ZIEMIA KORNIACJA WYNIKOW Z SZKOLNYMI PUNKTAMI

OCENY

OCENY	Współczynnik	Średnie i odchylenia standardowe	Test Postaw	Test Postaw	Średni punkt oceny	Średni punkt oceny / Grade Point Avg.					
1	123	35	20	48	55	116.1	2738	107.2	20.0	2.2	8
2	379	25	07	27	36	125.5	27.2	12.6	2.2	8	
3	127	33	05	23	39	120.3	26.1	1272.7	116.8	1.7	3
4	465	45	27	59	66	113.4	31.7	57.4	15.2	2.0	8
5	372	37	25	42	50	110.5	29.1	303.1	14.6	1.9	9
6	231	40	27	51	58	107.0	28.8	298.1	14.9	1.9	1.8
Średnie		36	21	45	53						

1 SSHA 2 Test Postawy / Schol. Aptitude Test 3 Średni punkt oceny / Grade Point Avg.

Scholastic aptitude test: College I uprzedniej American Council on Education Psychological Examination; College 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

Średni punkt oceny dla pierwszego semestru operaty był na skali: 1 - 100. Wynik ten jest zgodny z wynikiem z poprzedniego semestru. Wynik ten jest zgodny z wynikiem z poprzedniego semestru. Wynik ten jest zgodny z wynikiem z poprzedniego semestru.

Tabl. 5

KORREKTIVA ČERVENCH PODKAT ŠHA — FORMY G Z SRÉDNIH PUKLICH
 OČENÍ ZA PÍSMO Y SMESER I Z LESNÍ POSAVY ŠKOLNÍ

Číslo	Metoda	Průměr	Min.	Max.	Průměr	Min.	Max.	Průměr	Min.	Max.
1	Delay Avoidance	24	18	34	12	6	22	198	150	240
2	Work	25	19	34	10	20	379	127	190	250
3	Teacher Approval	26	20	34	10	22	465	127	190	250
4	Education Acceptance	27	21	34	10	22	372	127	190	250
5	Průměr / výsledek	28	22	34	10	22	251	127	190	250
6	Průměr / výsledek	29	23	34	10	22	231	127	190	250

Znamení: — Grupy prezentovány v této tabulce se také same
 jak odpovědnosti za skupiny pokazuje v Tabulce 4. Průměry a odchyl-
 ky standardové a testu postavy školních a praktických ocenění
 jako jsou tyto povzržené: jako a to podkati ŠHA ne se dostane.
 Příklad 2 — Příklad 3 — Příklad 4 — Příklad 5 — Příklad 6 —
 Příklad 7 — Příklad 8 — Příklad 9 — Příklad 10 — Příklad 11 —
 Příklad 12 — Příklad 13 — Příklad 14 — Příklad 15 — Příklad 16 —
 Příklad 17 — Příklad 18 — Příklad 19 — Příklad 20 — Příklad 21 —
 Příklad 22 — Příklad 23 — Příklad 24 — Příklad 25 — Příklad 26 —
 Příklad 27 — Příklad 28 — Příklad 29 — Příklad 30 — Příklad 31 —
 Příklad 32 — Příklad 33 — Příklad 34 — Příklad 35 — Příklad 36 —
 Příklad 37 — Příklad 38 — Příklad 39 — Příklad 40 — Příklad 41 —
 Příklad 42 — Příklad 43 — Příklad 44 — Příklad 45 — Příklad 46 —
 Příklad 47 — Příklad 48 — Příklad 49 — Příklad 50 — Příklad 51 —
 Příklad 52 — Příklad 53 — Příklad 54 — Příklad 55 — Příklad 56 —
 Příklad 57 — Příklad 58 — Příklad 59 — Příklad 60 — Příklad 61 —
 Příklad 62 — Příklad 63 — Příklad 64 — Příklad 65 — Příklad 66 —
 Příklad 67 — Příklad 68 — Příklad 69 — Příklad 70 — Příklad 71 —
 Příklad 72 — Příklad 73 — Příklad 74 — Příklad 75 — Příklad 76 —
 Příklad 77 — Příklad 78 — Příklad 79 — Příklad 80 — Příklad 81 —
 Příklad 82 — Příklad 83 — Příklad 84 — Příklad 85 — Příklad 86 —
 Příklad 87 — Příklad 88 — Příklad 89 — Příklad 90 — Příklad 91 —
 Příklad 92 — Příklad 93 — Příklad 94 — Příklad 95 — Příklad 96 —
 Příklad 97 — Příklad 98 — Příklad 99 — Příklad 100 —

PROJEKT STUDENTOW W KAZDYM Z SZACOWANYCH GRUP AKADAMICKICH WEDLUG
KAZDEGO ODSEKKA GRUPOWEGO W TRZECICH SKALACH SSHA -- FORMA H, KLASAMI.

TABELA 6

Odseki
Grupowy
SSHA
na skali
Study Habits
Study Attitudes
Study Orientation
V-B O D-B
V-B O D-B
V-B O D-B

Procent uzyskujących każdą ocenę / rating

Klasa 7 /N= 144/	76-100	26-75	0-25	Klasa 8 /N=130/	76-100	26-75	0-25	Klasa 9 /N= 99/	76-100	26-75	0-25
	35	53	12		28	56	16		24	57	19
	21	55	24		12	55	33		25	50	25
	12	19	69		6	41	53		5	52	43
	29	53	18		35	50	15		27	57	16
	16	58	26		9	52	39		22	52	26
	4	50	46		6	47	47		5	57	38
	29	59	12		36	49	15		27	57	16
	17	58	25		9	52	39		22	53	25
	8	23	69		0	59	41		5	48	47

3 Ocenę / rating / oparte były na sprawności szkolnej / acad-
mic performance / w języku angielskim, naukach społecznych,
matematycznych, oraz przyrodniczych. Należy je ułożyć w
11 studentów na jednej z trzech kategorii: A-B, C lub D-E.

TABELA 7

KORRELACJA SSHA — FORMY H Z TESTEM POSTAW SZKOŁNYCH I SRĘDNIM PUNKTOM OCENY, P ORAZ ZŁOŻONA I CZĘŚCIOWA KORRELACJA WYNIKÓW Z SRĘDNIM PUNKTOM OCENY.

Srednie i odchylenia standardowe	Współczynnik korelacji	Test Postaw				Ogólny wynik Szkołnych				Srednie i odchylenia standardowe	
		SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	Srednie	Odchylenia
		SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	SSH/SS	Srednie	Odchylenia

Klasa 7

Klasa	1	2	3	4	5	6	7	Srednia	Wzrost	
1	109	460	189	219	293	222	192	55	107.5	12.7
2	460	44	56	55	61	58	55	44	107.2	11.8
3	189	56	59	55	61	58	55	56	106.0	12.7
4	219	55	59	63	60	60	55	55	109.0	12.2
5	293	61	59	60	60	60	60	60	108.3	13.8
6	222	58	58	58	58	58	58	58	106.6	13.3
7	192	55	55	55	55	55	55	55	101.2	13.2
									Srednia	55
									Wzrost	32
									R ²	72
									r _{1.2}	47

Klasa 8

Klasa	1	2	3	4	5	6	7	Srednia	Wzrost	
1	107	457	192	217	234	254	167	53	107.6	12.6
2	457	44	53	54	46	59	66	44	110.5	12.4
3	192	53	53	54	46	59	66	53	104.9	9.9
4	217	54	53	56	46	59	66	54	107.7	15.4
5	234	46	46	56	46	59	66	46	108.6	13.0
6	254	59	59	61	46	59	66	59	105.5	12.8
7	167	66	66	66	46	59	66	66	100.8	13.7
									Srednia	53
									Wzrost	29
									R ²	69
									r _{1.2}	45

Klasa 9

I	60	.39	-.04	.51	92.6	27.1	72.6	21.2	2.3	1.0
2	253	.55	.45	.55	106.8	34.1	109.2	12.3	2.5	.8
3	228	.54	.41	.71	102.6	32.0	108.4	11.9	5.3	2.4
4	221	.35	.29	.63	93.7	28.8	109.1	15.8	2.1	.8
5	257	.52	.24	.50	93.1	32.1	109.7	14.7	2.2	.9
6	255	.47	.27	.47	109.8	32.0	109.1	14.1	2.4	.9
7	207	.54	.09	.30	102.1	32.4	102.0	13.9	2.5	.9
8	524	.49	.31	.46	103.3	30.6	73.8	24.0	2.2	.8

R_{3.12} = .63
R_{31.2} = .41

Klasa 10

I	33	.43	.14	.45	94.1	26.9	74.4	16.5	2.1	.8
2	212	.54	.44	.61	104.9	35.1	109.3	15.5	2.4	1.0
3	194	.44	.23	.69	100.3	31.5	112.4	12.4	6.1	2.6
4	149	.38	.19	.55	88.4	27.7	110.8	13.1	2.2	.9
5	250	.59	.21	.52	94.9	32.4	112.4	12.3	2.3	.8
6	202	.47	.27	.46	101.0	33.0	109.7	13.1	2.4	.9
7	169	.61	.16	.42	96.8	31.5	102.2	13.7	2.6	.9
8	301	.52	.34	.66	94.5	30.7	56.8	24.6	2.3	.8
9	554	.43	.37	.74	102.6	30.9	54.6	33.3	2.5	1.0

R_{3.12} = .67
R_{31.2} = .42

Klasa 11

I	44	.44	.54	.79	88.7	31.1	59.6	23.4	2.2	.9
2	202	.58	.43	.60	101.1	29.4	105.8	15.9	2.4	.9
3	158	.54	.44	.83	94.8	29.5	105.7	14.3	4.9	2.7
4	147	.48	.18	.50	94.2	29.0	112.9	12.8	2.2	.9
5	228	.49	.13	.46	90.6	33.8	114.0	13.1	2.3	.9
6	143	.47	.26	.52	103.5	34.3	108.9	13.1	2.5	.8
7	172	.50	.08	.38	98.5	29.9	104.1	13.6	2.6	.8

/cine delazy 'abel 7 ne strongy poprzyniej /

Klasa 12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Stredna	47	48	48	47	47	47	47	47	47
Wzrost	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Waga	33	33	33	33	33	33	33	33	33
CI	94.1	94.1	94.1	94.1	94.1	94.1	94.1	94.1	94.1
CI ²	70.8	70.8	70.8	70.8	70.8	70.8	70.8	70.8	70.8
CI ³	44.1	44.1	44.1	44.1	44.1	44.1	44.1	44.1	44.1
CI ⁴	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3
CI ⁵	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3
CI ⁶	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9

$r_{x1.2} = .42$

$R_{3.12} = .67$

Stredna 47 24 57

Klasa 12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Stredna	52	38	46	65	57	37	46	51	32
Wzrost	36	19	36	36	18	21	28	21	15
Waga	66	51	75	54	51	44	36	19	64
CI	99.0	107.7	103.6	95.0	105.4	112.8	99.4	98.1	104.8
CI ²	29.6	31.1	29.8	31.9	34.4	30.4	29.9	27.2	28.3
CI ³	63.4	106.6	109.8	112.3	109.4	107.4	103.9	46.5	69.2
CI ⁴	24.8	14.2	12.9	13.0	12.7	13.0	13.7	17.6	29.5
CI ⁵	2.4	2.5	5.8	2.4	2.3	2.4	2.5	2.5	2.7
CI ⁶	0.8	0.9	2.6	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8

$r_{x1.2} = .43$

$R_{3.12} = .66$

Stredna 46 20 53

Klasa 7-12

10888

Stredna

Wzrost 49 27 57

$R_{3.12} = .67$

$r_{x1.2} = .43$

Test Postawy Szkolnej Zawiera Cooperative School 1 College
 Ability Tests / Testy Zdolnosci W Kolege, u. Differential
 Aptitude Tests / Testy Zdolnosci Kognitywnej (Form I, V, M, S).
 Hammon-Weilson Tests of Mental Ability / Zdolnosci Umyslowych /
 Iowa Tests of Educational Development / Rozwoju Wzrostu Czynnego
 Large-Thornike Intelligence Tests, Ots Quick-Scoring Mental
 Ability Tests / Szybkie Testy Zdolnosci Umyslowych (Beta Tests
 Form CM, Gamma Test, Form AM). Further General Ability Tests
 / Zdolnosci Ogolnej i Preliminary Scholastic Aptitude Test
 / Testy Stepnych Zdolnosci Szkolnych (V, M). Uzywano Wzrostku
 odsetku grupowego lub odpowiednikow I9.

b) Średnia punktowa oceny oparty na skali, w której $A=4$, $B=3$, $C=2$, $D=1$, $E=0$. Wyliczone są składowe systemy $\frac{1}{2}$, gdzie 13 stopniowa skala rozciąga się od $A=12$ do $E=0$.

c) $r_{3.12}$ jest współczynnikiem korelacji z poziomu pokazującym przewidziane średnie punktu oceny (3) z optymalnej kombinacji $A=1$ i $B=2$ z poziomu (2): $r_{3.12}$ jest współczynnikiem korelacji z poziomu pokazującym zależność między średnim punktem oceny (3) a $A=1$ i $B=2$ w systemie wentu wpływu zdolności szkolnych (2). Złożone i szczegółowe współczynniki wyprobowane są ze średnich wspanych.

d) Każdy system szkolny określa numer. Dla wszystkich poziomów klas szczegółowa liczba określa w tabeli ten sam system szkolny. W system szkolny 7 jest grupą wspanych szkół w centralnym i ekskluzywnym systemie szkolnym są w Colorado, Illinois, Maryland, Missouri, Texas i Utah.

e) Uzyskane przez przekształcenie każdego r w jego r' -liczby, wyliczone w tabeli numer przypadku, obliczone średnie wartości i, potem przekształcone.

TABELA 8

INTER

ERZODIENNE / ŚREDNIE / WSPÓŁZ. WNIKI KORRELACJI WYNIKÓW ŚSNA - FORMY O DLA STUDIUM WIERZ SZ DO ROKU COLLEGE U (N= 3054).

Skala DA WA SH TA BA SA SO

Delay Avoidance (DA)	.70	.92	.49	.65	.64	.86
Work Methods (WM)		.89	.53	.62	.61	.84
Study Habits (SH)			.55	.71	.69	.93
Teacher Approval (TA)				.69	.91	.78
Education Acceptance (EA)					.92	.88
Study Attitudes (SA)						.91
Study Orientation (SO)						

Standarda 25.0 25.1 50.1 32.7 31.4 64.1 114.2
 Ogólny level standard 10.0 9.2 17.5 8.0 8.3 14.8 29.7

Źauważ: Kilka korelacji jest seryjne wyobrazionych, poniewaz jeden wyitek jest zezgadz drugiego, z ktorym jest skorelowany. Korelacje niezalezne sa podkreslone.

a srednie w spozrozynniki korelacji uzyskane przez przekształcenie, kazdej pozycji w tablicy r-ów dla kazdej z dzielących grup ciele-ge'u w jej funkcje z Fishera • wyznaczając wkładową liczbę przy- padków; obliczając średnią wartość a następnie przekształcając.

TABLELA 9

INTER

PRZEJAZDNE / SRĘDNIŁE / WSPÓŁCZYNNIKI KORELACJI WYNIKOW SSHA -- FORMIA H

DLA KLAS 7-12.

Skala	DA	WM	SH	PA	BA	SA	SO
Delay Avoidance (DA)	.70	.92	.51	.65	.62	.85	
Work Methods (WM)		.91	.56	.65	.64	.85	
Study Habits (SH)			.72	.68	.92		
Teacher Approval (PA)				.75	.93	.84	
Education Acceptance (BA)					.92	.88	
Study Attitudes (SA)						.92	
Study Orientation (SO)							.92

Srednia	25.9	22.3	44.2	28.5	27.5	56.0	100.2
Odechniute stand.	9.7	9.2	17.4	10.1	8.7	17.4	32.2

Źauważ: Kilka korelacji jest seryjne wyobrazionych, poniewaz jeden wyitek jest zezgadz drugiego, z ktorym jest skorelowany. Korelacje niezalezne sa podkreslone.

Wzrostkie korelacje niezalezne nie nalezy do obliczone zostaly dla ogolnej przy- 112 18 osob; wzrostkie korelacje zalezne obliczone zostaly dla pod- przy 7483 osob. Redukcja wielkości przyby byka konieczna; poniewaz, dane dla 3735 przypadków nie byly juz dostępane, gdy liczone korela- cje zalezne. Srednie i odechniute standardowe oparte na 11218 osobach a srednie w spozrozynniki korelacji uzyskane przez przekształcenie, kazdej pozycji w tablicy r-ów dla kazdej klasy wzrostkich i staję- cych wyitek. szk.w z Fishera; wartość wz. liczbę przy- wartosci i obli- przekształce.

TABLE 10

RELATIONSHIP BETWEEN SSHA - FORMS OF OSZACOWANIA PRZEZ WSPÓŁCZYNNIKI
WYWIĘDZANE NAJ SPOJNOŚCI I STANÓWCI.

Ska	Współczynnik		Współczynnik	
	Współczynnik wzajemnej spójności (N = 465)	4-tyg. przew. (N = 144)	14-tyg. przew. (N = 51)	Test. grup.
DA	.89	24.4	10.3	.88
WA	.87	23.8	9.6	.86
ZA	.87	36.2	8.8	.83
BA	.87	22.0	8.2	.85
SO	.80	113.4	31.7	.88
				P II 7.1 29.5 D II 5.7 29.7

a Student z College, n 4, Table 4.

b Obliczone wg Formuły B Kuder-Richardsona (dla szacowania

testu rzetelności z niezgodności wyników ogólnych z sumą niezgodności pytań).

c Moment iloczynowy współczynników korelacji między wynikami

uzyskanymi w czasie notowanych przew.

d Dla średnich i odchyłek standardowych dla podanej SSMA przy 14-tygodniowej grupie test-retest - dane nie są dostępne.